

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 25

din 28 Ianuarie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/667/1154/DRUO/1824/ST/2010, domnul ANTON ADRIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat faptul că are gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel cum s-a dispus prin Hotărârea nr. 480/12.03.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, precum și faptul că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești este vacant un post de execuție.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Din evidențele direcției de specialitate, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 16 posturi de execuție), sunt ocupate 13 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei unități de parchet, încărcătura/procuror în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 1231 de dosare/procuror, față de media națională de 998 de dosare/procuror.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, unitatea de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 9 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și 8 posturi de execuție, fiind vacante un post de conducere și un post de execuție.

La această unitate de parchet, în primele 9 luni ale anului 2009, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 69, față de media națională de 81.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori va avea în vedere, pe lângă motivele invocate, faptul că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, pe lângă cele două posturi de conducere, sunt vacante și 3 posturi de execuție, în contextul în care media dosarelor/procuror de la această unitate de parchet este cu mult mai ridicată decât media națională, transferul domnului procuror având drept consecință perturbarea activității acestei unități.

În baza acestor considerente, Secția pentru procurori va respinge cererea domnului procuror ANTON ADRIAN.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, formulată de domnul procuror ANTON ADRIAN.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 Ianuarie 2010

Vicepreședinte,
Procuror Gabriela ISAC

