

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 22

din 28 Ianuarie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 37701/1154/DRUO/2009/1824/ST/2010, domnul MĂCEȘEANU CONSTANTIN CRISTINEL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, a solicitat transferul la această din urmă unitate de parchet.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Din evidențele direcției de specialitate, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 9 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 8 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 6 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei unități de parchet, încărcătura/procuror în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 692 de dosare/procuror, față de media națională de 998 de dosare/procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, unitatea de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 5 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 3 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în primele 9 luni ale anului 2009, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 920, față de media națională de 998.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța și Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori va avea în vedere, pe lângă motivele invocate, faptul că, la unitatea de parchet de la care se solicită transferul sunt deja 2 posturi vacante, transferul domnului procuror având drept consecință scăderea la 50% a procentului de ocupabilitate al schemei, ceea ce ar duce la perturbarea activității acestei unități de parchet.

În baza acestor considerente și având în vedere și punctele de vedere nefavorabile transferului exprimate de unitățile de parchet sus-menționate, Secția pentru procurori va respinge cererea domnului procuror MĂCEȘEANU CONSTANTIN CRISTINEL.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, formulată de domnul procuror MĂCEȘEANU CONSTANTIN CRISTINEL.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 Ianuarie 2010

Vicepreședinte,

Procuror Gratișana ISAC

