

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 56

din 28 Ianuarie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5/34238/1154/DRUO/2009/1910/ST/2010, domnul **Flonta Sorin Emil**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei, a contestat Hotărârea nr. 546/26.11.2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău.

În motivarea contestației, domnul procuror a susținut că respingerea cererii sale de transfer este neîntemeiată întrucât, în mod eronat, s-a reținut de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii o încărcătură de dosare pe procuror mai mare decât cea existentă în realitate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei. De asemenea, domnul Flonta Sorin Emil a menționat că din cauza încărcăturii scăzute de dosare, la această unitate de parchet a fost redus, în cursul anului 2009, un post de procuror și distribuit altor unități cu volum mai mare de activitate.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 546 din data de 26.11.2009, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea transferului domnului procuror

Flonta Sorin Emil de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău.

La pronunțarea acestei hotărâri, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat în considerare situația posturilor de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei, precum și aspectele care au stat la baza emiterii avizului nefavorabil exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj.

La soluționarea contestației, Plenul reține că, potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu completările și modificările ulterioare, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer sunt avute în vedere următoarele criterii: volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora; vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror; vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul; vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul; domiciliul solicitantului; locul de muncă al soțului sau soției; distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia; starea de sănătate și situația familială.

În raport de prevederile de mai sus, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii constată că susținerile domnului judecător sunt neîntemeiate, întrucât, situația posturilor de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei este deficitară, iar în cazul admiterii cererii de transfer formulate, la această unitate de parchet și-ar desfășura activitatea un singur procuror, numit în funcție la data de 26.01.2009, în condițiile în care primul procuror delegat al aceleiași unități nu și-a manifestat dorința de a se titulariza pe acest post de conducere, cu consecința dublării numărului de dosare de soluționat pe procuror, care în anul 2009 s-a situat în apropierea mediei naționale(1005 dosare, față de media națională de 1065 de dosare).

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 546/26.11.2009 a Secției pentru procurori, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de domnul procuror Flonta Sorin Emil.

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul **Flonta Sorin Emil**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei, împotriva Hotărârii nr. 546/26.11.2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 Ianuarie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

