

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 22

din 21 Ianuarie 2010

Cu nota nr. 34533/1154/DRUO/2009/654/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la contestația doamnei **Voineag Eugenia**, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 1010 din 26 noiembrie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând contestația formulată, nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 1010 din 26 noiembrie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2/34533/1154/DRUO/07.12.2009, doamna judecător **Voineag Eugenia** a solicitat reexaminarea cererii de transfer și admiterea acesteia.

În motivarea cererii doamna judecător învederează că îndeplinește condițiile impuse de Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, doamna judecător solicită ca la soluționarea cererii Plenul să aibă în vedere următoarele: transferul se solicită în localitatea de domiciliu, motivele de ordin familial invocate, numărul de dosare pe judecător de la Judecătoria Galați, instanță de la care se solicită transferul este aproximativ egal cu numărul de dosare de la instanțele la care solicită transferul iar schema de personal de la Judecătoria Galați este completă, în timp ce nevoia de personal la instanțele la care solicită transferul este mult mai mare.

Prin Hotărârea nr. 1010 din 26 noiembrie 2009, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Voineag Eugenia**, de la Judecătoria Galați la una dintre următoarele instanțe: Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea acestei hotărâri s-a reținut, în principal, că încărcătura pe judecător la nivelul Judecătoriei Galați depășește în mod constant media națională, precum și faptul că aproximativ 1/6 dintre posturile de judecător prevăzute în schema acestei instanțe sunt vacante, iar ocuparea posturilor la această judecatorie se realizează cu dificultate, astfel că aprobarea transferului este de natură să conducă la perturbarea gravă a activității Judecătoriei Galați.

La soluționarea cererilor de transfer, conform prevederilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere volumul de activitate al instanței de la care și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și dificultățile de ocupare a acestora, vechimea în funcția de judecător sau procuror, vechimea la instanța de la care se solicită transferul, vechimea în gradul aferent instanței la care se solicită transferul, domiciliul solicitantului, locul de muncă al soțului sau soției, distanța între domiciliu și

sediul instanței la care funcționează judecătorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, starea de sănătate și situația familială.

Plenul apreciază că, la soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecatori în mod corect a avut în vedere situația existentă la Judecătoria Galați, respectiv volumul mare de dosare care s-a înregistrat la această instanță în perioadele de referință analizate, încărcătura pe judecător care depășește cu mult media națională, dar și numărul mare de posturi vacante, 1/6 din schema totală a posturilor de judecător.

Doamna judecător **Voineag Eugenia** a invocat faptul că și la una dintre instanțele la care a solicitat transferul, respectiv Judecătoria Sectorului 1 București, volumul de activitate este relativ același. Acest argument nu poate fi luat în considerare, întrucât la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecatori nu poate avea în vedere ameliorarea situației unei instanțe, sub aspectul încărcăturii pe judecător, prin accentuarea situației dificile cu care se confruntă, sub același aspect, instanța de la care se solicită transferul.

Pentru aceste motive, Plenul va respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de către doamna judecător **Voineag Eugenia**, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 1010 din 26 noiembrie 2009 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulată de către doamna **Voineag Eugenia**, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 1010 din 26 noiembrie 2009 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 22 din 21 ianuarie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 Ianuarie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

