

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 611

din 17 Decembrie 2009

Prin Hotărârea nr. 126 din 2 aprilie 2009, Secția pentru procurori Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 2575/IJ/1272/SIP/2008, stabilind efectuarea unui nou control într-un termen de 6 luni pentru verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

În cadrul controlului, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești au fost avute în vedere deficiențele constatate cu ocazia controlului privind eficiența managerială a procurorilor cu funcții de conducere, deficiențe pentru a căror înlăturare, au fost formulate propuneri ce au vizat identificarea și soluționarea cu prioritate a cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, exercitarea de către primul procuror al parchetului a unui control operativ în vederea identificării cauzelor ce au determinat nesoluționarea dosarelor în termen rezonabil, verificarea de către primul procuror a cauzelor, în care se efectuează urmărire penală proprie și aflate în lucru la procurori și luarea de măsuri pentru cooperarea cu Inspectoratul Teritorial de Muncă și Laboratorul de Medicină Legală, în vederea transmiterii cu operativitate a rapoartelor de specialitate, precum și luarea de măsuri pentru soluționarea operativă a

dosarelor, toate acestea în scopul eficientizării activității de urmărire penală, luarea de măsuri pentru eficientizarea activității de exercitare a supravegherii cercetărilor în conformitate cu dispozițiile art. 218 Cod procedură penală, luarea de măsuri pentru verificarea temeiniciei și legalității actelor de sesizare a instanțelor de judecată, în conformitate cu dispozițiile art. 264 alin. 3 Cod procedură penală, analizarea de către primul procuror a dosarelor în care s-a dispus infirmarea și redeschiderea urmăririi penale, iar ulterior au fost adoptate alte soluții, pentru clarificarea cauzelor și motivelor ce au determinat adoptarea unor soluții de netrimitere în judecată, nelegale și netemeinice, luarea de măsuri de către prim procurorul și prim procurorul adjunct pentru organizarea eficientă a activității judiciare, de analiză a hotărârilor pronunțate de instanțele judecătorești, exercitarea căilor legale de atac, precum și soluționarea în termen a cererilor de revizuire, stabilirea de obiective concrete în vederea eliminării deficiențelor privitoare la deficitul de procurori, folosirii adecvate a resurselor, luarea de măsuri de către primul procuror pentru respectarea termenelor de soluționare a plângerilor.

Din verificările efectuate a rezultat faptul că în decursul anului 2009, funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești a fost asigurată de doamna procuror Alexandru Oana, care a fost numită în funcție la data de 21 aprilie 2008, iar funcția de prim-procuror adjunct este deținută prin delegare, începând cu data de 15 martie 2009 de către doamna procuror Georgiana Iorguț.

În privința activității de identificare și soluționare cu prioritate a cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, se constată că aceasta a fost cuprinsă de doamna prim-procuror în programul de activitate al unității, pe primele două semestre ale anului 2009. Totodată, au fost realizate informări, care au fost analizate cu întregul colectiv în ședințele de lucru săptămânale și au avut loc întâlniri cu șefii formațiunilor de poliție din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Prahova, toate acestea conducând la soluționarea tuturor cauzelor exemplificate în materialul de control anterior.

În ceea ce privește măsurile dispuse de către prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești pentru identificarea și soluționarea cu prioritate a cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, se constată că s-a procedat la redistribuirea dosarelor aflate în lucru la procuror odată cu apariția diferitelor cauze obiective ce au impus o asemenea soluție (delegări, transferuri, pensionări). O altă măsură luată în sensul reducerii dosarelor aflate în lucru la procuror, a fost aceea a soluționării de către doamna prim procuror Alexandru Oana în perioada 1 noiembrie 2008 până în prezent, a unui număr de 267 cauze penale

În legătură cu desfășurarea controlului operativ curent, se poate reține faptul că acesta a fost efectuat în situațiile în care s-a impus, și s-a materializat în prezentări cu caracter formal ce au fost prelucrate cu întreg colectivul unității de parchet.

Cu toate măsurile dispuse, se constată un număr mare de dosare aflate în lucru la procurori, determinat, pe de o parte, de fluctuația de personal, iar, pe de altă parte, de experiența redusă în magistratură a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, fapt ce determină în mare parte o celeritate scăzută în soluționarea într-un termen rezonabil a cauzelor.

Măsurile dispuse de primul procuror privind verificarea cauzelor aflate în lucru la procurori și eficientizarea activității de urmărire penală, au constat în redistribuirea dosarelor de urmărire penală aflate în lucru la domnul procuror Mastragoci Vasile, care și-a încetat activitatea, prin pensionare, asigurându-se, astfel, continuitatea în ceea ce privește efectuarea urmăririi penale conform art. 209 Cod procedură penală și repartizarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești pe compartimente de activitate, cu consecința reducerii numărului de dosare aflate în lucru la procurori și în care se efectuează urmărire penală proprie.

Un aspect pozitiv îl constituie faptul că, nu s-au mai constatat deficiențe privind nerespectarea normelor de procedură în efectuarea urmăririi penale, dar s-au menținut

cele referitoare la înregistrarea cauzelor și delegarea organelor de poliție pentru efectuarea de acte premergătoare.

În realizarea atribuțiilor manageriale privind eficientizarea activității de supraveghere a urmăririi penale, doamna prim-procuror a dispus atât repartizarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești ce își vor desfășura activitatea în compartimentul supravegherea cercetărilor penale, cât și repartizarea pe birourile de poliție aflate în supravegherea acestora.

Urmare măsurilor dispuse, la fiecare procuror ce își desfășoară activitatea în compartimentul de supraveghere a urmăririi penale, au fost identificate atât fișe de supraveghere, cât și informări cu privire la îndrumările date pentru soluționarea cauzelor aflate în lucru la organele de poliție.

Din verificările efectuate nu au mai rezultat încălcări ale normelor de procedură, în special a celor privind competența după materie și calitatea persoanei, ceea ce denotă o bună pregătire profesională a procurorilor cu funcții de execuție, precum și interesul acestora în creșterea calității actului de justiție.

În ceea ce privește exercitarea controlului în activitatea de urmărire penală, care să aibă ca drept rezultat soluționarea operativă a dosarului, așa cum a rezultat, acesta a fost efectuat doar selectiv, impus de situații, și nu a privit întreaga activitate de urmărire penală, sau pe toți procurorii care au desfășurat o asemenea activitate.

De asemenea, controlul efectuat de doamna prim procuror a avut un caracter formal, și s-a materializat în procese-verbale de analiză săptămânală a întregii activități a Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești.

În acest sens, activitatea de control ce urmează a fi efectuată, va trebui finalizată cu măsuri ferme care să ducă la o soluționare operativă a cauzelor ce privesc infracțiuni a căror urmărire penală se efectuează exclusiv de către procuror.

Înlăturarea dificultăților constatate în ceea ce privește redactarea actelor de sesizare ale instanței, a fost cuprinsă ca măsură atât în programul de activitate pe

semestrul I/2009, cât și în programul de activitate pe semestrul II/2009, fiind întocmite informări privind analiza soluțiilor dispuse de instanță, însă, cu toate acestea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești au fost înregistrate trei restituiri, dintre care două definitive.

Analiza efectuată de către prim procurorul unității a cauzelor în care s-a dispus infirmarea și redeschiderea urmăririi penale, iar ulterior, au fost adoptate alte soluții, a fost materializată într-o informare ce a fost prelucrată cu întregul colectiv de procurori, constatându-se că principalul motiv a constat în aprecierea probelor în raport cu pericolul social al infracțiunilor reținute, nu în încălcarea normelor procedurale.

Din verificările efectuate, a rezultat că în perioada noiembrie 2008 – octombrie 2009, doamna prim procuror a luat măsuri pentru reorganizarea activității judiciare în vederea asigurării participării procurorului în ședințele de judecată, fiind desemnați noi procurori care să-și desfășoare activitatea în compartimentul judiciar.

Totodată, potrivit proceselor verbale încheiate, a rezultat că în ședința de lucru săptămânală s-a procedat la analiza hotărârilor pronunțate de instanțele judecătorești, precum și necesitatea procurorului de a promova căile de atac în condițiile prevăzute de lege, aceste măsuri conducând la reducerea numărului de achitări în primele trei trimestre ale anului 2009, față de aceeași perioadă a anului 2008 și la creșterea procentului de admisibilitate a apelurilor și recursurilor.

De asemenea, nu s-au constatat cazuri în care procurorii nu au exercitat căile de atac împotriva unor soluții nelegale și netemeinice și nu au existat cazuri în care să se aprecieze că apelurile și recursurile au fost greșit declarate, iar în ceea ce privește redactarea căilor de atac, acestea au fost efectuate cu respectarea termenului rezonabil de 20 de zile de la repartizarea lucrării.

În realizarea obiectivului privind folosirea adecvată a resurselor și eliminării deficiențelor constatate, sunt reținute atât măsurile dispuse pentru repartizarea

procurorilor pe compartimente de activitate, cât și emiterea ordinelor privind desemnarea de procurori coordonatori care să conducă la îmbunătățirea cunoștințelor, dar și a activității profesionale a procurorilor stagiați.

Pentru eficientizarea activității compartimentului auxiliar, a fost emis ordinul nr. 1276/I/3/2008, ce a permis o mai bună evidență a punerii în executare a ordonanțelor prin care s-a dispus plata cheltuielilor judiciare și a amenzilor administrative.

Din punct de vedere al soluționării lor, rezultă că, în cea mai mare parte, memoriile, petițiile și sesizările au fost rezolvate în termenul prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 27/2002, aprobată prin Legea nr. 233/2002, plângerile împotriva soluțiilor fiind soluționate în termenul legal și comunicate părților interesate.

Cu ocazia controlului efectuat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a fost urmărit modul de punere în aplicare a propunerilor formulate cu ocazia controlului de fond derulat în perioada 06.10 – 31.10.2008 de înlăturare a deficiențelor privind luarea de către procurorul general, procurorul general adjunct și procurorul șef al secției de urmărire penală a măsurilor pentru asigurarea eficientizării activității de urmărire penală, în special sub aspectul soluționării cu prioritate a cauzelor complexe, precum și a cauzelor vechi, înregistrate în anii anteriori, elaborarea de către procurorul general, procurorul general adjunct și procurorul șef al secției de urmărire penală a unui program de măsuri pentru identificarea și monitorizarea cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale la toate unitățile de parchet, intensificarea de către procurorul general, procurorul general adjunct și procurorul șef al secției de urmărire penală a activității de colaborare cu șefii inspectoratelor poliției și conducătorii formațiunilor poliției judiciare, pentru revitalizarea activității de supravegherea cercetărilor, la nivelul fiecărei unități de parchet, elaborarea de către procurorul general și procurorul șef al secției de urmărire penală a unui program de măsuri pentru identificarea și soluționarea operativă a cauzelor, prin cooperare cu structurile specializate, stabilirea de către procurorul general adjunct și procurorul șef al secției de urmărire penală a unor programe de măsuri și efectuarea de controale la unitățile de

parchet în legătură cu motivele ce au determinat restituirea cauzelor la organele de poliție, luarea de către procurorul general și procurorul general adjunct de măsuri pentru continuarea specializării procurorilor și a lucrătorilor de poliție și o mai bună conlucrare cu celelalte instituții ce concură la înfăptuirea actului de justiție, precum serviciile medico-legale și serviciile de probațiune, verificarea de către procurorul general, procurorul general adjunct și procurorul șef al secției de urmărire penală a cauzelor în care s-a dispus infirmarea sau redeschiderea urmăririi penale pentru asigurarea unei practici unitare la nivelul unităților de parchet, identificarea dosarelor în care nu s-au făcut comunicări către toate părțile interesate, în vederea respectării normelor procedurale privind transmiterea soluțiilor de netrimitere în judecată, luarea de către procurorul general adjunct și procurorul șef al secției judiciare pentru înlăturarea deficiențelor privind analiza soluțiilor, exercitarea căilor de atac și redactarea motivelor de apel și recurs, la toate unitățile de parchet, luarea de măsuri în vederea respectării dispozițiilor Ordinului nr. 229/2007 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, inclusiv analiza temeinică a soluțiilor definitive de achitare și restituire și comunicarea informărilor în termen operativ la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, coordonarea și controlul de către procurorul general și procurorul general adjunct a modului de întocmire a analizelor privind principalii indicatori de calitate și stabilirea unui program de măsuri pentru eficientizarea activității parchetelor, în special cu ocazia analizei soluțiilor definitive de achitare și restituire, precum și a cauzelor în care s-a dispus infirmarea și redeschiderea urmăririi penale, în vederea responsabilizării procurorilor, elaborarea unor programe complexe de formare continuă și perfecționarea pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate, luarea de măsuri de către procurorul general și procurorul general adjunct pentru înlăturarea deficiențelor privind soluționarea memoriilor, plângerilor și sesizărilor, în vederea respectării dispozițiilor Legii nr. 233 din 23 aprilie 2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, efectuarea controlului și luarea de măsuri adecvate pentru remedierea aspectelor negative constatate în activitatea de grefă, registratură și arhivă, stabilirea de către Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel

Ploiești a măsurilor necesare unei bune comunicări cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public și transparența actului de conducere la toate parchetele, prin intermediul purtătorului de cuvânt, stabilirea situațiilor de vulnerabilitate determinate de creșterea volumului de activitate, numărul redus de procurori și fluctuația de personal, nivelul redus de experiență profesională al procurorilor și poliștilor și, în funcție de acestea, elaborarea unui program de măsuri în vederea rezolvării situațiilor de criză intervenite la unitățile de parchet, exercitarea atribuțiilor manageriale în scopul creării unui climat eficient și asigurarea unor condiții corespunzătoare de lucru la nivelul unităților de parchet, prin stabilirea unor relații de comunicare a procurorului general și a celorlalți conducători de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești cu prim procurorii unităților de parchet, ceilalți procurori, personalul auxiliar de specialitate, persoanele implicate în actul de justiție și alte instituții.

În cursul anului 2009, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a fost asigurată de doamna procuror general Chivulescu Eugenia până la data de 15.07.2009, ulterior această funcție fiind ocupată de domnul Tudose Liviu Mihai, care a fost numit pe o perioadă de 3 ani, potrivit Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 340/2009.

Funcția de procuror general adjunct a fost ocupată de doamna Vasiliu Dorina, iar din data de 20.07.2009 a fost delegat în această funcție, pe o perioadă de 6 luni, domnul Gârbea Gheorghe.

De asemenea, se reține că de la data de 20.07.2009 doamna Costache Daniela a fost delegată pe o perioadă de 6 luni în funcția de procuror general adjunct, care, anterior, fusese ocupată de domnul Ivănescu Ion.

Se mai reține că funcțiile de procuror șef secție urmărire penală, respectiv procuror șef secție judiciară sunt ocupate de domnul Negulescu Mircea, respectiv doamna Iordache Mona Marina.

Cu privire la măsurile dispuse pentru asigurarea eficientizării activității de urmărire penală, în special, sub aspectul soluționării cu prioritate a cauzelor complexe, precum și a cauzelor înregistrate în anii anteriori, se constată că, în scopul eficientizării activității de urmărire penală, domnul procuror general Tudose Liviu Mihai a instituit, prin ordin, obligația în sarcina fiecărui procuror de a informa cu privire la situația cauzelor aflate în lucru și a celor soluționate.

Totodată, s-a solicitat primilor procurori ai unităților de parchet de pe lângă tribunale să fie verificat, cu prioritate, modul în care se realizează activitatea de urmărire penală, respectiv plan de anchetă, ritmicitatea efectuării actelor, colaborarea cu inspectoratele teritoriale de muncă și laboratoarele de medicină legală; identificarea, evidențierea și monitorizarea cauzelor vechi; o implicare constantă în identificarea și înlăturarea cauzelor ce au determinat tergiversarea cercetărilor.

De asemenea, au fost stabiliți, nominal, procurorii ce vor desfășura activitatea de urmărire penală a persoanelor arestate preventiv, ce vor instrumenta dosarele privind infracțiuni de corupție, precum și persoana desemnată pentru desfășurarea activității de criminalistică.

Procurorul general a efectuat o analiză a activității de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și a parchetelor din subordine în semestrul I al anului 2009 comparativ cu semestrul I al anului 2008, în urma căreia, procurorul general a luat măsuri atât la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, cât și la parchetele din subordine, de monitorizare lunară a situației dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale, prin aplicarea Ordinului 1516/I/7/2007 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, de verificare a ritmicității în care se efectuează actele de urmărire penală, precum și de verificare a ritmicității în care se efectuează actele de urmărire penală, care urmărește activitatea lunară desfășurată de fiecare procuror.

Se mai impune precizarea că s-a efectuat de către procurorul general un control cu privire la modul în care a fost exercitată activitatea de conducere a Secției de urmărire penală, precum și activitatea de execuție a procurorului șef al acestei secții, constatându-se mai multe deficiențe privind repartizarea neechilibrată a dosarelor către procurorii din

cadru secției, formalismul activităților de control, ineficienta coordonare a activității celorlalte parchete pe linie de urmărire penală și inexistența unei verificări în scopul identificării dosarelor complexe la unitățile din subordine.

În consecință, au fost dispuse, de către procurorul general, mai multe măsuri pentru înlăturarea acestor deficiențe, constând în stabilirea unor activități de control care să urmărească soluționarea cu prioritate a cauzelor vechi, verificarea de către procurorul șef a activităților de urmărire penală îndeosebi a parchetelor cu volum mare de muncă, identificarea dosarelor complexe de la unitățile subordonate în scopul preluării lor pentru soluționare la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, orientarea activității procurorilor Secției de urmărire penală în vederea identificării cauzelor în care situația de fapt și probatoriul justifică sesizarea instanțelor, efectuarea de verificări privind ritmicitatea actelor de urmărire penală și fixarea de termene ferme pentru soluționare.

Cu privire la soluțiile dispuse pentru elaborarea unui program de măsuri, în vederea identificării și monitorizării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de începerea urmăririi penale la toate parchetele, se constată că au fost efectuate, de către domnul procuror general adjunct, verificări ale dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale aflate în curs de soluționare, fixându-se termene de soluționare pentru toate dosarele mai vechi de un an de la data sesizării și de 3 luni de la data repartizării și stabilindu-se monitorizarea cauzelor în care procurorii nu au efectuat acte premergătoare ori de urmărire penală în mod ritmic.

De asemenea, au fost dispuse măsuri privind soluționarea cu prioritate a dosarelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, verificarea trimestrială a acestora, respectarea termenelor stabilite cu ocazia verificărilor, ritmicitatea în efectuarea actelor de urmărire penală și verificarea săptămânală a termenelor stabilite pentru soluționarea cauzelor, instituindu-se obligația prezentării săptămânale de către procurorii din cadrul secției de urmărire penală a unei situații privind dosarele în care au fost stabilite termene de soluționare.

La nivelul parchetelor din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-au efectuat mai multe controale ce au vizat îndeplinirea obiectivului din

programul de activitate precizat anterior, reținându-se cauzele obiective și subiective ce au condus la depășirea termenului de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, în soluționarea cauzelor, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova.

În vederea înlăturării deficiențelor constatate, s-a dispus ca prim procurorul și procurorul șef al secției de urmărire penală, să monitorizeze în permanență situația acestor dosare, să analizeze periodic motivele nesoluționării cauzelor și să sesizeze conducerea poliției în situația în care organele de cercetare penală nu îndeplinesc dispozițiile scrise ale procurorului.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău, s-a constatat că în principal, cauzele ce au determinat depășirea termenului de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale sunt de natură obiectivă, fiind determinate de lipsa fondurilor bănești pentru plata expertizelor și de întârzierile în efectuarea unor inspecții financiar-contabile.

În privința Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, verificările au evidențiat faptul că au existat cauze în care nu s-au putut administra probe față de făptuitorii cetățenii străini.

S-au fixat termene de soluționare pentru dosarele verificate și s-a luat măsura ca prim procurorul parchetului să urmărească respectarea acestor termene, să verifice periodic situația dosarelor vechi și să identifice cauzele obiective și subiective ale nesoluționării acestora.

În semestrul II al anului 2009 au fost efectuate mai multe controale la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești ce au urmărit verificarea modului în care prim-procurorul a monitorizat cauzele vechi, identificarea cauzelor ce au determinat tergiversarea cercetărilor și situația dosarelor mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale și 1 an de la sesizare, evidențiindu-se faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești controlul operativ curent și monitorizarea cauzelor au un aspect formal și inefficient, neexistând o preocupare a procurorilor pentru a soluționa cu prioritate cauzele mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, iar activitatea de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de organele poliției judiciare nu este eficientă.

Pentru înlăturarea acestor deficiențe au fost luate măsuri de remediere în cuprinsul materialelor de control de către procurorul general, procurorul general adjunct și procurorul șef al Secției de urmărire penală, fiind stabilite, totodată, termene de finalizare a cauzelor verificate.

În privința măsurilor dispuse pentru intensificarea activității de colaborare cu șefii inspectoratelor de poliție și conducătorii formațiunilor de poliție judiciară în vederea revitalizării activității de supraveghere a cercetărilor la nivelul fiecărui parchet, se reține că domnul procuror general a solicitat prim-procurorilor de pe lângă tribunale ca, în cadrul verificării modului în care se exercită activitatea de supraveghere a cercetărilor să se desfășoare și ședințe cu organele de poliție și să se comunice eventualele disfuncții constatate în colaborarea interinstituțională parchet-poliție, precum și propuneri în vederea îmbunătățirii colaborării și comunicării. Punerea în practică a acestei solicitări s-a realizat prin diferitele întâlniri de lucru cu organele poliției judiciare, inclusiv cu cele specializate în activitatea de urmărire penală națională și internațională.

În conformitate cu Ordinul Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr.331 din 24.09.2008 au fost elaborate strategii de combatere a infracțiunilor de corupție pentru perioada 2008-2010 de către Parchetele de pe lângă Tribunalele Dâmbovița, Prahova și Buzău, în cadrul cărora au fost identificați factorii de risc pe sectoare de activitate, instituțiile vulnerabile, modalitățile de cooperare cu structurile teritoriale ale instituțiilor statului obligate să furnizeze date și informații de interes operativ și modul de exploatare al acestor date și informații.

Cu privire la măsurile dispuse pentru stabilirea cauzelor care au determinat restituirea dosarelor penale la organele de poliție. Se constată că în programul de activitate pe semestrul II 2009 a fost inclusă o verificare la parchetele de pe lângă tribunale și judecătorii a cauzelor restituite la organele poliției judiciare.

Unul din obiectivele programului de activitate pentru semestrul II al anului 2009 l-a constituit analiza completă a cauzelor în care s-a dispus infirmarea și redeschiderea urmăririi penale în vederea stabilirii motivelor ce au determinat asemenea situații la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale și judecătoria, cu termen de finalizare până la data de 25.11.2009, care, însă la data controlului nu a fost finalizată.

Din verificarea, prin sondaj, a registrelor de evidență a cauzelor penale din anul 2009, nu au fost identificate situații în care să nu fi fost respectate dispozițiile legale privind comunicarea soluțiilor de netrimiteră în judecată.

În programul de activitate pentru semestrul I al anului 2009 a fost prevăzută verificarea motivării în termen a apelurilor și recursurilor în perioada septembrie 2008 – aprilie 2009, precum și calitatea motivării la 6 unități de parchet de pe lângă judecătoria. Cu prilejul verificărilor au fost identificate situații în care nu s-a respectat termenul de recomandare pentru redactarea apelurilor și recursurilor declarate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari și Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești.

O situație mai specială a fost constatată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, unde toate cele 7 recursuri declarate în semestrul II al anului 2008 au fost motivate cu depășirea termenului de recomandare.

La unitățile de parchet unde au fost identificate situații în care nu s-a respectat termenul de recomandare a fost luată măsura ca prim-procurorii și prim-procurorii adjuncți să urmărească respectarea acestor termene.

Un alt obiectiv din programul de activitate pe semestrul II al anului 2009 se referă la verificarea aspectelor de nelegalitate din hotărârile judecătorești neatacate de procurori și îndreptate în căile de atac ale părților, hotărâri pronunțate în perioada 01.07.2008 – 15.03.2009.

Au fost verificate recursurile motivate de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în perioada 01.01.2009 – 30.09.2009 și s-a constatat că într-o singură situație nu a fost respectat termenul de recomandare.

În vederea respectării dispozițiilor Ordinului nr.229/2007 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, s-a emis de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Ordinul nr. 80 din 21.07.2009, fiind nominalizate persoanele și stabilindu-se termenele pentru comunicarea evenimentelor și datelor prevăzute prin ordinul procurorului general.

S-a constatat că, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, există o evidență a achitărilor și restituirilor dispuse în cauzele penale de către instanța de judecată din perioada ianuarie – septembrie 2009.

În luarea măsurilor privind coordonarea și controlul modului de întocmire a analizelor privind principalii indicatori de calitate, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, a solicitat, prin ordin, prim-procurorilor unităților de parchet de pe lângă tribunale ca în cadrul activității de organizare, coordonare și conducere să fie urmărită cu prioritate analiza trimestrială și semestrială a datelor statistice și a rezultatelor, precum și elaborarea de programe de măsuri pentru înlăturarea deficiențelor.

Din verificările efectuate, se constată că, în scopul pregătirii profesionale a procurorilor, s-a prevăzut în programul de activitate pentru semestrul I al anului 2009 organizarea unei instruiri practice pe probleme de criminalistică a procurorilor stagiați sau nou numiți în funcție pentru însușirea și deprinderea noțiunilor strict necesare în activitatea de urmărire penală, precum și instruirea noilor procurori în activitatea judiciară, respectiv modul cum se studiază un dosar, întocmirea fișei de ședință, completarea ei ulterioară, rolul activ în instanțele de judecată, concluzii, examinarea soluțiilor și redactarea motivelor de apel și recurs.

Un ultim obiectiv ce vizează pregătirea profesională continuă din cadrul programului de activitate pentru semestrul II al anului 2009 îl constituie preocuparea prim-procurorilor pentru pregătirea practică și teoretică a procurorilor stagiați.

Cu privire la măsurile dispuse pentru efectuarea de controale și de remediere a deficiențelor constatate în activitatea de grefă, registratură și arhivă, se reține că, în mod formal, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a solicitat prim-procurorilor unităților de parchet de pe lângă Tribunalele Prahova, Buzău și Dâmbovița să ia măsuri pentru efectuarea controlului trimestrial cu privire la activitatea de primire, înregistrare și circulație a lucrărilor în cadrul parchetelor, întrucât nu s-a solicitat să fie comunicat modul de îndeplinire a dispozițiilor art.126 alin.1 din Regulamentul de organizare și funcționare a parchetelor, eventualele deficiențe constatate, precum și măsurile dispuse pentru înlăturarea acestora.

S-a mai constatat că, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, pentru trimestrele I-III ale anului 2009 nu s-a realizat controlul privind activitatea de grefă, registratură și arhivă prevăzut de art.126 alin.1 din Regulamentul de organizare și funcționare al parchetelor.

Pentru o bună comunicare cu mass-media și asigurarea accesului la informațiile de interes public s-a emis de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești un nou ordin, prin care s-a stabilit persoana desemnată ca purtător de cuvânt și cu atribuții în aplicarea Legii nr.544/2001, precum și persoanele ce vor îndeplini aceste activități în lipsa titularului.

Totodată, a fost stabilită comisia de analiză privind încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public și s-a înființat punctul de informare-documentare.

În perioada controlului s-a constituit o evidență a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul parchetelor de pe lângă tribunalele și judecătoriile aflate pe raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, neexistând o evidență riguroasă a celorlalte categorii de personal.

În scopul rezolvării unor situații de criză ce ar putea să intervină în organizarea activității, procurorul general a emis mai multe ordine privind desemnarea procurorilor ce vor efectua activitatea de urmărire penală a unei persoane arestată preventiv; ordinea în care persoanele cu funcții de conducere îndeplinesc atribuțiile procurorului general în absența acestuia ori în imposibilitatea de a exercita funcția de conducere; desemnarea procurorilor ce vor instrumenta dosarele privind infracțiunile de corupție; desemnarea procurorului ce va desfășura activitatea de criminalistică, precum și a procurorului ce-l va înlocui pentru perioadele în care acesta nu-și poate exercita atribuțiile; desemnarea persoanelor din conducerea unității de parchet desemnate să rezolve conflictele de competență, recuzările procurorilor de la parchetele din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, a plângerilor împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de prim-procurorii parchetelor de pe lângă tribunale, precum și a plângerilor împotriva actelor efectuate de procurori și care sunt supuse controlului ierarhic aflate în competența procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești; desemnarea purtătorului de cuvânt și cu atribuții în aplicarea Legii nr.544/2001, precum și a înlocuitorilor acestuia; măsurile dispuse și persoanele nominalizate să îndeplinească dispozițiile Ordinului nr.229 din 25.09.2007 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public; desemnarea procurorului din conducerea parchetului ce va semna corespondența către Oficiul registrului național al informațiilor secrete de stat.

La data controlului s-a constatat existența unor condiții corespunzătoare de lucru și un climat adecvat de desfășurare a activității, fiind stabilite relații de comunicare între conducătorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, procurorii și personalul auxiliar de specialitate.

S-a mai constatat că procurorul general și procurorul general adjunct nu au dispus controale la parchete pentru verificarea activității de soluționare a plângerilor, cererilor, memoriilor și sesizărilor.

Totodată, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești nu a luat măsuri pentru specializarea procurorilor ce efectuează urmărirea penală în cauzele cu minori și nici de conlucrare cu celelalte instituții ce concură la înlăturarea actului de justiție.

Din verificările efectuate a rezultat că deficiențele constatate de Inspekția Judiciară cu ocazia controlului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, au fost în mare parte remediate de conducerile celor două unități de parchet, manifestându-se o preocupare constantă pentru luarea măsurilor necesare înlăturării acestora.

Față de cele expuse, avându-se în vedere actul de control al Inspekției judiciare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează a-și însuși Raportul privind verificarea măsurilor luate și a modului de remediere a deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1- Aprobă Raportul Inspecției Judiciare privind verificarea măsurilor luate și a modului de remediere a deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

Art. 2- Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Decembrie 2009

Vicepreședinte,

Procuror Dimitrie Bogdan LICU