

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 610

din 17 Decembrie 2009

Prin Hotărârea nr. 370/10.09.2009, Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus efectuarea unui control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, având ca obiectiv verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate cu ocazia controlului efectuat anterior, în perioada 09-23.03.2009 și de transpunere în practică a propunerilor formulate.

Principalele deficiențe constatate cu ocazia primului control au vizat folosirea inadecvată a resurselor umane, caracterul evident formal al planificării activităților și realizării obiectivelor, caracterul adeseori formal și ineficient al activității de control, nereușindu-se impulsivitatea operativității și calității lucrărilor, necomunicarea soluțiilor dispuse de procurori, contrar dispozițiilor art. 228, art. 242, art. 248 și art. 249 Cod procedură penală, soluționarea unor cauze, în care erau cercetate fapte de competența procurorului, fără ca acesta să efectueze vreun act de urmărire penală, greșita încadrare juridică a unor fapte cu privire la care s-au efectuat cercetări penale, insuficienta motivare a soluțiilor dispuse de către procurori, inclusiv în cauzele cu arestați preventiv, nerespectarea dispozițiilor Ordinului Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind atribuirea numărului unic, lăsarea în nelucrare

pe perioade lungi de timp a unor cauze înregistrate la această unitate de parchet, calitatea scăzută a activității de supraveghere a cercetărilor penale, existența unor indicatori scăzuți de calitate a lucrărilor efectuate de către procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, neîntocmirea proceselor verbale de analiză a soluțiilor pronunțate de instanța de judecată, motivarea cu întârziere a căilor de atac exercitate împotriva unor hotărâri judecătorești, soluționarea cu depășirea termenului legal a lucrărilor având ca obiect cereri de revizuire, soluționarea plângerilor, memoriilor și sesizărilor cu depășirea termenului legal, prevăzut de dispozițiile art. 277 Cod procedură penală, formularea de aprecieri cu privire la gradul de vinovăție cu ocazia soluționării plângerilor formulate și a infirmării unor soluții, inexistența unei comisii de selecționare a arhivei, ce ar fi trebuit constituită în conformitate cu dispozițiile art. 147 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul nr. 529/C/2007 al Ministrului de Justiție.

Din verificările efectuate a rezultat că, față de situația anterioară existentă la data controlului de fond, sub aspectul folosirii resurselor umane, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea se constată o mai mare stabilitate a personalului, cele două funcții de conducere fiind ocupate prin concurs, ceilalți procurori cu funcții de execuție fiind desemnați pe compartimente, iar numărul de posturi de grefier ocupate a crescut, configurându-se un nucleu stabil atât la procurori cât și la grefieri, care să exercite atribuțiile de serviciu, astfel încât să existe un echilibru funcțional între volumul de activitate și personalul de execuție.

Cu privire la planificarea activităților, se constată că acestea s-au derulat în mod corespunzător, în concordanță cu implementarea strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției, fără a se reuși înlăturarea, în totalitate, a caracterului formal al unora dintre acestea.

În ceea ce privește organizarea activității, este de reținut faptul că, prim-procurorul unității a luat măsurile necesare în vederea îmbunătățirii activității pe

compartimente, astfel încât nu au apărut noi disfuncționalități, iar deficiențele constatate cu ocazia controlului de fond s-au remediat în mare parte.

Referitor la activitatea de control, se reține faptul că, pe de o parte, prim-procurorul și prim-procurorul adjunct al unității au verificat cu mare atenție soluțiile adoptate atât în ceea ce privește îndeplinirea condițiilor de legalitate și temeinicie a rechizitoriilor în baza dispozițiilor art. 264 alin. 3 Cod procedură penală, cât și celelalte soluții, precum și cu ocazia prelucrării în ședințele de lucru săptămânale a hotărârilor pronunțate de către instanța de judecată, iar, pe de altă parte, că nu s-a realizat clarificarea tuturor pozițiilor neînchise din registrul de evidență a dosarelor penale.

În privința activității de urmărire penală proprie și supraveghere a cercetărilor penale, se constată că, în general, rechizitoriile îndeplinesc condițiile de formă cerute de dispozițiile art. 263 și următoarele din Codul de procedură penală, situațiile de fapt sunt expuse clar, atât încadrările în drept, cât și soluțiile de scoatere de sub urmărire penală în baza dispozițiilor art. 18¹ și art. 91 Cod penal, fiind bine motivate. Însă, în cazul altor soluții de netrimitere în judecată, se constată că, de multe ori nu este expusă starea de fapt, ci doar sunt invocate dispozițiile legale incidente pentru confirmarea propunerii de neînceperea urmăririi penale.

Cu ocazia controlului de verificare a înlăturării deficiențelor, s-a mai reținut că se respectă principiul continuității în soluționarea dosarelor și că dosarele au fost soluționate de către procurori în termene rezonabile, în raport de numărul procurorilor și volumul mare de activitate al acestora.

Una dintre cele mai importante deficiențe constatate cu ocazia controlului anterior, constând în necomunicarea soluțiilor dispuse de procurori, a fost remediată, reținându-se că, în toate cazurile, comunicările au fost efectuate, inclusiv în dosarele, în care nu se efectuaseră anterior.

De asemenea, se constată remedierea deficiențelor constatate la controlul anterior privind tergiversarea cercetărilor în anumite cauze, în sensul soluționării acestora.

În privința achitărilor, se reține că, în comparație cu anul 2008, când s-au înregistrat un număr de 26 cauze cu 29 de inculpați, față de care instanțele de judecată au dispus soluții de achitare, în cursul semestrului I al anului 2009, s-au înregistrat 2 cauze cu 3 inculpați achitați, împotriva cărora nu au fost luate măsuri de reținere sau arestare, iar în ceea ce privește restituirile, se constată că, în cursul aceluiași an, până la data controlului de verificare a remedierii deficiențelor constatate cu ocazia controlului de fond din luna martie 2009, s-au înregistrat 7 restituiri definitive dispuse de instanța de judecată.

Analiza plângerilor, memoriilor și sesizărilor, a evidențiat faptul că, în prezent, plângerile se înregistrează în mod corect, însă, pe de o parte, o mare parte dintre plângerile depuse în baza art. 278 Cod procedură penală, împotriva soluțiilor de netrimiteră în judecată, au fost soluționate de prim-procurorul adjunct în nume propriu, contrar dispozițiilor aceluiași articol, iar pe de altă parte, nu s-a comunicat petenților calea de atac prevăzută de lege, respectiv dreptul reglementat prin dispozițiile art. 278¹ Cod procedură penală, prin care persoana nemulțumită se poate adresa cu o nouă plângere la instanța de judecată competentă să judece fondul cauzei.

În toate cazurile în care plângerile formulate de părți împotriva soluțiilor în baza dispozițiilor art. 278 Cod procedură penală au fost admise, este de remarcat faptul că au fost menționate și activitățile ce urmau a fi efectuate și nu s-au mai formulat aprecieri cu privire la gradul de vinovăție al făptuitorilor și nici cu privire la situația de fapt ce urmează a fi reținută, astfel cum s-a constatat cu ocazia primului control.

În ceea ce privește modul de rezolvare al memoriilor, plângerilor sesizărilor în baza Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a plângerilor, aprobată prin Legea nr. 233/2002, s-a constatat că acestea au fost soluționate în termenul legal, iar soluțiile au fost comunicate petenților. De asemenea, nu s-au mai regăsit plângeri, sesizări, ori memorii greșit cartate.

În ceea ce privește activitatea în sectorul judiciar, se constată remedierea deficiențelor privind neîntocmirea în toate cazurile a proceselor verbale de analiză a soluțiilor dispuse de către instanțele de judecată, în sensul că, în prezent, ședințele de analiză a soluțiilor pronunțate de instanța de judecată, se efectuează săptămânal, și această activitate este consemnată în Registrul de procese-verbale completat conform ordinelor ierarhice.

De asemenea, în activitatea judiciară, se observă respectarea dispozițiilor legale referitoare la motivarea căilor de atac și a cererilor de revizuire.

Referitor la activitatea de grefă, s-a reținut că aceasta s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată și modificată, cu dispozițiile Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor și parchetelor, precum și în conformitate cu dispozițiile cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, în sensul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea se țin toate registrele și condicile ce se impun pentru buna desfășurare a activităților de grefă, registratură și arhivă.

Tot pe linia îmbunătățirii activităților de grefă, au fost date dispoziții de către primul procuror privind desemnarea persoanelor care să urmărească recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de stat, a cheltuielilor judiciare și a amenzilor administrative dispuse în baza dispozițiilor art. 18¹ Cod penal.

Față de cele expuse, avându-se în vedere actul de control al Inspecției judiciare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează a-și însuși Raportul privind verificarea măsurilor luate și a modului de remediere a deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art. 1- Aprobă Raportul Inspecției Judiciare privind verificarea măsurilor luate și a modului de remediere a deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

Art. 2- Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 17 Decembrie 2009

Vicepreședinte,

Procuror Dimitrie Bogdan LICU