

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 582

din 10 Decembrie 2009

Prin Hotărârea nr. 212/26.05.2009 a Secției pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobat Raportul Inspecției judiciare privind rezultatul verificărilor întreprinse la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, stabilindu-se totodată efectuarea unui nou control la această unitate de parchet într-un termen de 6 luni, în vederea verificării modului de remediere a deficiențelor constatate.

De asemenea, prin Hotărârea nr.371/10 septembrie 2009 a Secției pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus efectuarea unui control privind verificarea măsurilor luate și a modului de remediere a deficiențelor constatate prin Raportul Inspecției Judiciare nr.562/IJ/180/SIP/2009, cu ocazia controlului urmând a fi verificate și susținerile vizând sesizarea Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Verificările efectuate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București au vizat remedierea deficiențelor constatate cu ocazia controlului de fond derulat în perioada 09.03-20.03.2009, prin punerea în aplicare a propunerilor formulate privitoare la luarea de către primul procuror a unor măsuri ferme pentru eficientizarea activității de urmărire penală, în special sub aspectul soluționării cu prioritate a cauzelor vechi înregistrate în anii anteriori, îmbunătățirea prerogativelor de control prin redactarea unor

materiale scrise care să cuprindă măsurile luate în vederea soluționării fiecărui dosar, precum și monitorizarea cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, luarea de măsuri pentru intensificarea activității de colaborare cu conducerea Poliției Sectorului 4 București și ceilalți conducători ai formațiunilor poliției judiciare, pentru sporirea eficienței activității de supravegherea cercetărilor, luarea de măsuri pentru continuarea specializării procurorilor în vederea eficientizării activității de urmărire penală în cauzele cu minori, precum și în cele având ca obiect infracțiuni la protecția muncii, verificarea de către primul procuror a cauzelor în care s-a dispus infirmarea sau redeschiderea urmăririi penale, în vederea înlăturării deficiențelor privind încălcarea normelor procedurale, luarea de către primul procuror a unor măsuri pentru asigurarea unei evidențe stricte a cauzelor cu inculpați arestați față de care s-au adoptat soluții de netrimitere în judecată, identificarea dosarelor în care nu s-au făcut comunicări către toate părțile interesate, în vederea respectării normelor procedurale privind transmiterea soluțiilor de netrimitere în judecată, luarea de măsuri de către primul procuror și primul procuror adjunct pentru înlăturarea deficiențelor privind analiza soluțiilor, exercitarea căilor de atac și redactarea motivelor de apel și recurs, aprofundarea legislației, jurisprudenței și exercitării unui control eficient cu ocazia verificării legalității rechizitoriilor întocmite, în scopul îmbunătățirii indicatorilor de calitate, soluționarea plângerilor formulate împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată în termenele prevăzute de art. 277 și art. 278 Cod procedură penală, luarea de către primul procuror și primul procuror adjunct a unor măsuri pentru înlăturarea deficiențelor constatate în activitatea de grefă și registratură, exercitarea atribuțiilor manageriale în vederea asigurării unui climat corespunzător de lucru la nivelul parchetului prin stabilirea unor relații de comunicare cu procurorii ierarhici, cu ceilalți procurori, personalul auxiliar de specialitate, persoanele implicate în actul de justiție și alte instituții, inclusiv a unei mai bune colaborări între procurorii din compartimentul supravegherea urmăririi penale și cei din compartimentul judiciar.

De asemenea, în conformitate cu prevederile Hotărârii nr.371/10.09.2009 a Secției pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, verificările au avut în

vedere și susținerile Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cuprinse în sesizarea din data de 6.08.2009, relativ la desfășurarea activității manageriale a prim-procurorului, respectiv a activității procurorilor cu funcții de execuție.

Din verificările întreprinse a rezultat faptul că în cursul anului 2009 funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București a fost deținută, prin delegare, de domnii procurori Vasile Marius Nicu, în perioada 1.01.2009 – 31.03.2009 și Betelie Mihai, din data de 1.04.2009 până la zi. Funcția de prim procuror adjunct este deținută de către doamna Raicu Iuliana, numită în funcție prin Hotărârea nr.207/26.06.2007 a Consiliului Superior al Magistraturii.

În privința resurselor umane, s-a constatat la această unitate de parchet o fluctuație mare de personal, în cursul anului 2009.

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că în perioada în care și-au îndeplinit atribuțiile de serviciu, procurorii cu funcții de conducere s-au preocupat pentru înlăturarea deficiențelor constatate cu ocazia controlului de fond, fiind atinse obiectivele propuse de către Inspekția Judiciară – Serviciul de inspekție judiciară pentru procurori spre a fi remediate.

Astfel, cu privire la măsurile dispuse de către prim procurorul delegat al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București pentru eficientizarea activității de urmărire penală, în special sub aspectul soluționării cu prioritate a cauzelor vechi înregistrate în anii anteriori, se constată că, încă din momentul delegării sale în funcția de prim-procuror, domnul Betelie Mihai a luat măsurile necesare realizării unei comunicări cu organele poliției judiciare aflate în raza de competență materială și teritorială a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, solicitându-le acestora evidențierea numărului de dosare aflate în lucru la unitățile de poliție, corelativ cu repartizarea procurorilor pe secții de poliție, urmărindu-se a se efectua o repartizare aleatorie a cauzelor pentru realizarea unui volum echilibrat de muncă pentru fiecare magistrat și pentru asigurarea exercitării supravegherii cercetării penale încă din

momentul înregistrării cauzei, fiind întocmită lista cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și de șase luni de la începerea urmăririi penale, cu evidențierea cauzelor pe fiecare procuror care exercită supravegherea urmăririi penale și luarea măsurilor concrete în vederea soluționării acestor dosare.

În ceea ce privește măsurile dispuse pentru îmbunătățirea prerogativelor de control prin redactarea unor materiale scrise care să cuprindă măsurile luate în vederea soluționării fiecărui dosar, inclusiv fixarea unor termene de control sau de soluționare a cauzelor, de comun acord cu procurorii care supraveghează activitatea organelor de poliție sau efectuează urmărirea penală, se constată că domnul prim procuror Betelie Mihai a dispus măsurile necesare întocmirii evidenței dosarelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, fiind întocmită situația acestor cauze .

Corelativ acestei activități, domnul prim-procuror delegat a întocmit informările nr. 2424/I/2/2009, nr. 2426/I/2/2009, privind verificarea reactualizării pozițiilor neînchise realizate de compartimentul grefă al acestei unități de parchet, dispunând ca deficiențele constatate să fie remediate de îndată.

Totodată, raportat la Hotărârea nr. 212/26 mai 2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul prim-procuror delegat împreună cu domnii procurori Gherghe Vicențiu și Nicolăescu Mihnea au procedat la analiza stadiului cercetărilor în aceste cauze, dosare înregistrate în perioada 2000 – 2008, stabilind termene de finalizare a cercetărilor, în raport cu complexitatea cauzelor.

În aceste cauze aflate în evidența parchetului, procurorii cărora le-au fost repartizate pentru exercitarea supravegherii, au dispus prin note de îndrumări activitățile necesare pentru adoptarea unei soluții legale și temeinice în cauză.

Privitor la măsurile luate pentru intensificarea activității de colaborare cu conducerea Poliției Sectorului 4 București și ceilalți conducători ai formațiunilor poliției judiciare, pentru sporirea eficienței activității de supravegherea cercetărilor, este reținut faptul că primul procuror delegat, la data de 20 mai 2009, a purtat discuțiile necesare îmbunătățirii activității de cercetare penală și luarea unor măsuri legale de remediere a

deficiențelor constatate, stabilind împreună cu conducerea Poliției Sectorului 4 București măsurile ce se impun a fi luate.

Totodată, prin adresa nr. 2534/II/2009 din 24 septembrie 2009, primul procuror delegat s-a adresat Poliției Sectorului 4 București în vederea identificării tuturor cauzelor care figurează ca poziții neînchise în evidența Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, dosarele fiind înregistrate în perioada 2001 - 2007.

Corelativ acestor adrese, sub nr. 2536/II/2009 din 24 septembrie 2009, a fost întocmită situația pozițiilor neînchise în cursul lunii septembrie 2009, comparativ cu luna martie a acestui an, fiind evidențiate în mod general numărul cauzelor încă nefinalizate.

Cu privire la măsurile dispuse pentru eficientizarea activității de urmărire penală în cauzele cu minori, precum și în cele având ca obiect infracțiuni la protecția muncii, și pentru continuarea specializării procurorilor și o mai bună conlucrare cu celelalte instituții ce concurează la înfăptuirea actului de justiție, se constată că dosarele instrumentate de către secțiile de poliție sau de către formațiunile poliției au fost repartizate procurorilor, fiind desemnați și procurorii care urmează să efectueze activitatea de urmărire penală proprie în conformitate cu dispozițiile art. 209 C.pr.pen., corelativ cu repartizarea obiectivă și echilibrată a procurorilor cu funcție de execuție pe compartimente de activitate, fapt ce va conduce la menținerea continuității în activitatea de supraveghere a cercetărilor penale.

Din verificările efectuate privitoare la înlăturarea deficiențelor privind încălcarea normelor procedurale, este de reținut faptul că primul procuror a dispus verificarea modului de evidențiere a dosarelor infirmate sau în care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale, fiind realizată, totodată, o analiză privind practica judiciară neunitară în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, pe primul semestru al anului 2009, fapt ce a fost avut în vedere la repartizarea procurorilor pe compartimente de activitate.

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că primul procuror delegat a luat măsuri privitoare la ținerea și completarea condicii de arestați, fiind monitorizate, totodată, cauzele cu inculpați arestați față de care s-a dispus o soluție de netrimitere în judecată, inclusiv în cauzele declinate de la alte unități de parchet.

În ceea ce privește comunicarea soluțiilor dispuse în cauzele penale, se constată că primul procuror delegat al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București a dispus măsurile necesare realizării comunicărilor în toate dosarele penale, fiind efectuate toate formalitățile pentru evidența și punerea în executare a cheltuielilor judiciare și a sancțiunilor administrative aplicate potrivit art. 18¹ Cod procedură penală.

În ceea ce privește sectorul judiciar, se constată faptul că, deși nu au fost constatate perturbări majore în activitate, în acest compartiment nu au fost exercitate atribuțiile de control și îndrumare după data de 23.03.2009.

Disfuncționalitățile relativ la comunicarea dintre procurorii cu funcții de conducere, înregistrate în perioada mai – iunie 2009, a afectat în principal activitatea desfășurată de procurorii din sectorul judiciar, în condițiile în care notele de serviciu emise de către primul procuror delegat privind participarea la ședințele de judecată de unii din procurorii din compartimentul de urmărire penală și supraveghere au fost contestate pe cale ierarhică, inclusiv la Tribunalul București.

Raportat la deficiențele constatate de către Inspekția Judiciară s-a stabilit că prim-procurorul delegat s-a preocupat de evidențierea cauzelor în care s-a dispus infirmarea sau redeschiderea urmăririi penale, fiind analizate toate cauzele în care s-a dispus infirmarea actelor de sesizare a instanței, întocmindu-se și o analiză în acest sens.

În privința soluționării plângerilor formulate împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată în termenele prevăzute de art. 277 și art. 278 Cod procedură penală, se constată că, în principal, au fost respectate dispozițiile legale prevăzute de art. 278 alin. 3

Cod procedură penală, în sensul că plângerile împotriva soluțiilor au fost rezolvate în termen de 20 de zile, însă s-au constatat și unele întârzieri în soluționare.

În ceea ce privește activitatea de grefă, au fost emise de către domnul prim-procuror delegat note de serviciu privind organizarea acestui compartiment de activitate în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare al parchetelor.

După evaluarea activității procurorilor și având în vedere fluctuația de personal, primul procuror delegat Betelie Mihai a emis note de serviciu pentru repartizarea obiectivă a cauzelor pe procuror și pentru rezolvarea unor situații de criză ivite atât în organizarea activității, cât și în compartimentul judiciar.

Astfel, în scopul asigurării procurorilor la ședințe de judecată și înlocuirii procurorilor delegați la alte unități de parchet, care și-au desfășurat activitatea în compartimentul judiciar, respectiv supravegherea cercetărilor, au fost desemnați alți procurori care au rămas în structura Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

În privința exercitării atribuțiilor manageriale în vederea creării unui climat corespunzător de lucru la nivelul unității de parchet, s-a constatat că la data controlului exista un climat corespunzător de muncă, acest fapt fiind posibil și ca urmare a repartizării obiective a sarcinilor atât în privința procurorilor cât și a personalului auxiliar.

În privința susținerilor Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în sesizarea din data de 6.08.2009, relativ la desfășurarea activității manageriale a prim-procurorului, respectiv a activității procurorilor cu funcții de execuție, în urma verificărilor efectuate a rezultat că domnul prim-procuror delegat Betelie Mihai și-a îndeplinit atribuțiile manageriale privitoare la modul de repartizare a cauzelor, modul de repartizare a atribuțiilor procurorilor, modul de relaționare cu colectivul, în conformitate cu dispozițiile legale din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

Față de cele expuse, avându-se în vedere actul de control al Inspecției judiciare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează a-și însuși Raportul privind verificarea măsurilor luate și a modului de remediere a deficiențelor constatate prin Raportul Inspecției Judiciare nr. 562/IJ/180/SIP/2009, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

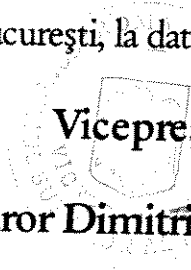
În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1- Aprobă Raportul Inspecției Judiciare privind verificarea măsurilor luate și a modului de remediere a deficiențelor constatate prin Raportul nr. 562/IJ/180/SIP/2009, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

Art. 2- Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 10 Decembrie 2009


Vicepreședinte,


Procuror Dimitrie Bogdan LICU