ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 55

din 28 Ianuarie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 36648/1154/DRUO/2009/1910/ST/2010, domnul **Buz Adrian Daniel**, judecător la Judecătoria Zalău, a formulat contestaţie împotriva Hotărârii nr. 1151/16.12.2009 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Oradea.

În motivarea contestaţiei, domnul judecător a susţinut că admiterea cererii sale de transfer nu ar afecta funcţionarea Judecătoriei Zalău, că aprobarea transferului său de la această instanţă ar fi oportună înaintea organizării concursului de admitere în magistratură, postul vacantat astfel putând fi inclus pe lista posturilor scoase la concurs, precum şi faptul că Judecătoria Oradea, instanţa la care se solicită transferul, are un volum foarte mare de cauze de soluţionat.

Analizând contestaţia formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reţine următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1151 din data de 16.12.2009, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea transferului domnului judecător Buz Adrian Daniel de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Oradea.

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

La pronunţarea Hotărârii nr. 412/24.09.2009, Secţia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere, în principal, existenţa posturilor vacante de judecător la Judecătoria Zalău, instanţa de la care s-a solicitat transferul, precum şi încărcătura mare de dosare pe judecător, înregistrată la această instanţă în perioadele de referinţă analizate, situată semnificativ peste media naţională.

La soluţionarea contestaţiei, Plenul reţine că, potrivit dispoziţiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu completările şi modificările ulterioare, la analizarea şi soluţionarea cererilor de transfer sunt avute în vedere următoarele criterii: volumul de activitate al instanţei sau parchetului de la care se solicită şi la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanţele ori parchetele implicate şi dificultăţile de ocupare a acestora; vechimea efectivă în funcţia de judecător sau procuror; vechimea la instanţa sau parchetul de la care se solicită transferul; vechimea în gradul aferent instanţei, respectiv parchetului la care se solicită transferul; domiciliul solicitantului; locul de muncă al soţului sau soţiei; distanţa dintre domiciliul şi sediul instanţei sau parchetului la care funcţionează judecătorul ori procurorul şi posibilităţile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia; starea de sănătate şi situaţia familială.

În raport de prevederile de mai sus, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii constată că susţinerile domnului judecător sunt neîntemeiate, întrucât, în cazul admiterii cererii de transfer, activitatea Judecătoriei Zalău ar fi semnificativ afectată, prin creşterea numărului de dosare de soluţionat pe judecător, situat cu mult peste media naţională atât în anul 2008 cât şi în primele 9 luni ale anului 2009, în condiţiile în care instanţa ar funcţiona cu un număr de judecători reprezentând două treimi din cel prevăzut în schemă.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală şi temeinică Hotărârea nr. 1151/16.12.2009 a Secţiei pentru judecători, în temeiul dispoziţiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

modificările şi completările ulterioare, şi art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliul Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestaţia formulată de domnul judecător Buz Adrian Daniel.

Prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenţi,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea contestaţiei formulate de domnul **Buz Adrian Daniel**, judecător la Judecătoria Zalău, împotriva Hotărârii nr. 1151/16.12.2009 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în Bucureşti, la data de 28 Ianuarie 2010

Preşedinte,

Judecător Florica BEJINARU

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro