

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 6

din 21 Ianuarie 2010

Prin nota nr. 29238/1154/DRUO/2009/1252/ST/2010 Direcția resurse umane și organizare - Biroul concursuri a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de analizare a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege de către candidații care au optat pentru ocuparea funcției de procuror, declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 15 noiembrie 2009.

Văzând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645 din 24 septembrie 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 01 martie 2006, modificată și completată, denumit în continuare *Regulament*. Concursul a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 70 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă

judecătoria.

La concurs s-au înscris un număr de 1379 de candidați, din care 574 au optat pentru ocuparea funcției de procuror la parchetele de pe lângă judecătoria. Comisia de organizare a concursului a constatat că, dintre aceștia, 524 de candidați îndeplinesc condițiile de participare la concurs, 49 de cereri de înscriere la concurs depuse la parchetele de pe lângă tribunale fiind respinse.

Împotriva hotărârilor comisiei de organizare au fost formulate un număr de 23 de contestații de către candidații care au optat pentru funcția de procuror. În urma soluționării acestora, în temeiul art. 14 alin. (5) din Regulament, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus admiterea a 5 contestații.

Numărul final al candidaților care au optat pentru funcția de procuror și au îndeplinit condițiile de participare la concurs a fost de 529 de candidați.

În temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (4) din Regulament au fost formulate 373 de contestații la baremele de evaluare și notare, fiind admise numai contestațiile la organizarea judiciară, referitoare la întrebarea nr. 45 G1.

Împotriva notelor obținute la proba scrisă de tip grilă au formulat contestații 61 de candidați, din care 2 au fost admise, iar pentru celelalte s-a dispus respingerea contestațiilor.

După soluționarea contestațiilor, un număr de 28 de candidați dintre cei care au optat pentru ocuparea unui post de procuror au îndeplinit condițiile de medie prevăzute de art. 20 alin. (7) din Regulament, respectiv au obținut media peste 7,00, astfel că, dat fiind numărul posturilor de procuror scoase la concurs, respectiv 50, această medie a echivalat și cu ultima medie de admitere.

Prin Hotărârea nr. 25 din 21 ianuarie 2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a validat rezultatele concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Conform dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 22⁷ din Regulament, „Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii analizează îndeplinirea

condițiilor legale prevăzute de art. 14 alin. (2) și art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către candidații admiși la concurs.”

Cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a)-d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, cetățenia română, domiciliul în România, capacitatea deplină de exercițiu, inexistența antecedentelor penale, cunoașterea limbii române, licențierea în drept, precum și a condiției prevăzute la art. 33 alin. (1), vechimea în funcție de specialitate de cel puțin 5 ani, verificarea îndeplinirii acestora s-a efectuat de către Comisia de organizare a concursului, conform dispozițiilor art. 7 pct.2 din Regulament.

Candidații declarați admiși în urma concursului, care și-au exprimat opțiunea pentru ocuparea unui post de procuror, au fost verificați sub aspectul bunei reputații, de către Biroul Concursuri din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, conform dispozițiilor art. 63 lit. c¹) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, modificată și completată, constatându-se îndeplinirea acesteia de către toți cei 28 de candidați declarați admiși la proba scrisă a concursului.

Potrivit art. 22⁶ alin. (2) din Regulament., candidații inapți pentru exercitarea funcției, din punct de vedere medical sau psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.

Conform prevederilor art. 33 alin. (1) și art. 14 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidații au fost testați din punct de vedere psihologic, fiind declarați admiși toți cei 28 de candidați.

Astfel cum reiese din deciziile medicale atașate notei Direcției resurse umane și organizare, candidații declarați admiși au efectuat vizita medicală, constatându-se că aceștia sunt apți din punct de vedere medical pentru exercitarea profesiei.

Candidatul Ilisie Teofil Ionel, nu a fost programat pentru examinarea medicală, ca urmare a admitterii, prin Hotărârea nr.143 din 02 decembrie 2009 a Comisiei de

organizare a concursului, a cererii de constatare a valabilității rezultatului obținut de către candidat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii în sesiunea august-septembrie 2009, având în vedere prevederile art. 10 alin. (1) din Anexa 2 a Ordinului comun nr.1178/C/1031/2007 al Ministerului Justiției și Ministerului Sănătății Publice, potrivit cărora „examenul medical efectuat este valabil un an de la data consemnării concluziilor.” În urma susținerii acestei examinări în perioada 28 septembrie – 09 octombrie 2009, ca urmare a admiterii la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, domnul Ilisie Teofil Ionel a fost declarat apt din punct de vedere medical pentru calitatea de auditor de justiție.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

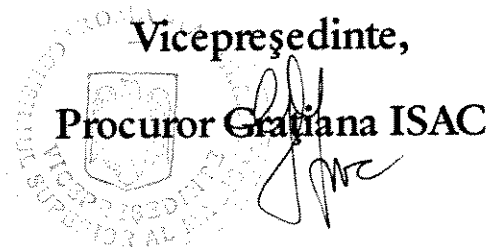
Art.1 – Constată îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege, de către 28 de candidați, declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 15 noiembrie 2009, pentru ocuparea a 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, conform anexei (2 pagini) la prezenta hotărâre.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 Ianuarie 2010

Vicepreședinte,

Procuror Grațiana ISAC



*Anexa la Hotărârea nr. 6 din 21 ianuarie 2010 a Secției
pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii*



Nr.crt.	Numele și prenumele
1.	ALEXE C. IOAN ADRIAN
2.	BULAT (BORDEA) M. GINA
3.	BOSÎNCEANU C. CONSTANTIN DANIEL
4.	CRĂCIUN N. FLORIAN NICOLAE
5.	CREȚU N. DANIEL
6.	CRÎȘAN I. ANDREEA ROXANA
7.	DODOACĂ C. NICOLAE
8.	DURLĂ E. CRISTINA
9.	ENACHE I. VALENTIN FLORIAN
10.	FĂLCOI A. IONELA MIHAELA
11.	GÎDEA SÂNDUȚU V. IULIAN
12.	HANGIU O. FLORENTINA CRISTINA
13.	HĂRĂBOIU G. FLORIAN
14.	HORȘIA I. ALEXANDRU
15.	IANA N. NICOLETA CECILIA
16.	ILISIE A. TEOFIL IONEL
17.	MIȘA I. MARIA MAGDALENA
18.	MOGA A. ELIZA DORUȚA
19.	NIȚĂ N. MANUELA
20.	PETRICĂ F. CRISTIANA
21.	POPA F. RODICA

*Anexa la Hotărârea nr. 6 din 21 ianuarie 2010 a Secției
pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii*

22.	POPESCU I. LAURA ADRIANA
23.	POSTOLACHE I. FLORIN NICOLAE
24.	ROTARU N. IONUȚ RONALD
25.	SÂRB V. VASILE CIPRIAN
26.	TOMOIAGĂ V. IOAN
27.	TROACĂ C. RODICA MHAELA
28.	VASILE V. RODICA MARLENA

