

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 28

din 21 Ianuarie 2010

Prin Nota nr.80/31942/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Machedon Aurora, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 9 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 februarie 2010, împotriva Hotărârii nr.5/12.01.2010 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului nr. 2204/17.12.2009, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, la data de 7 februarie 2010, a concursului pentru ocuparea a 9 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Machedon Aurora s-a înscris la concurs, pentru Secția comercială. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 5/12 ianuarie 2010, pentru neîndeplinirea condiției legale de vechime în funcțiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Machedon Aurora are, potrivit actelor depuse în dosarul de înscriere la concurs, o vechime de 7 ani, 7 luni, 17 zile în funcția de consilier juridic.

Comisia de organizare a concursului a constatat totodată că funcția de consilier juridic nu face parte din funcțiile limitativ prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care permit participarea la concursul pentru ocuparea unui post de magistrat asistent, respectiv cele de avocat, notar, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau grefier cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru judecători reține că rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la acest concurs au fost afișate la sediile Consiliului Superior al Magistraturii și Înaltei Curți de Casație și Justiție și publicate pe paginile de internet ale celor două instituții la data de 12.01.2010.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin.2 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la afișare, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport cu data la care s-a realizat afișarea rezultatelor verificării dosarelor de înscriere la concurs, se reține că perioada de depunere a contestațiilor a expirat la data de 14 ianuarie 2010.

La data de 15 ianuarie 2010, doamna Machedon Aurora a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.5/12.01.2009 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 9 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 februarie 2010, arătând în motivarea contestației că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru participarea la concurs, având o vechime de peste 8 ani în funcția de consilier juridic.

Totodată, a arătat că din formularea art. 67 alin.4 raportat la art. 66 din Legea nr. 303/2004 nu rezultă că persoanele care au exercitat funcția de „consilier juridic” nu pot participa la concursul pentru numirea în funcția de magistrat asistent, invocând în susținerea contestației formulate sale și dispozițiile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a protocoalelor adiționale la această convenție, privind interzicerea discriminării, precum și Constituția României și

Convenția nr. 111/1958 privind discriminarea în domeniul ocupării forței de muncă și exercitării profesiei.

În motivarea depășirii termenului prevăzut de Regulament pentru depunerea contestației, doamna Machedon a arătat că în perioada 10 – 15 ianuarie 2010 a fost imobilizată la pat ca urmare a unei discopatii lombare datorate unui efort fizic, anexând în acest sens adeverința medicală nr. 381/10.01.2010.

Referitor la contestația formulată, Secția pentru judecători reține că a fost depusă după expirarea termenului legal, la data de 15 ianuarie 2010, publicarea tabelului privind rezultatul verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare realizându-se la data 12 ianuarie 2010.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge ca tardivă contestația formulată de doamna Machedon Aurora, împotriva Hotărârii nr.5/12.01.2010 a comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 9 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 februarie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 21 Ianuarie 2010.

**Președinte,
Judecător Florica BEJINARU**

