

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 26

din 21 Ianuarie 2010

Prin Nota nr.72/31942/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Barbu Camelia Liliana, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 9 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 februarie 2010, împotriva Hotărârii nr.1/12.01.2010 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului nr. 2204/17.12.2009, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, la data de 7 februarie 2010, a concursului pentru ocuparea a 9 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Barbu Camelia Liliana s-a înscris la concurs, pentru Secția civilă și de proprietate intelectuală. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 1/12 ianuarie 2010, pentru neîndeplinirea condiției legale de vechime în

funcțiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Barbu Camelia Liliana are, potrivit actelor depuse în dosarul de înscriere la concurs, o vechime de 7 ani, 17 zile în funcția de consilier juridic.

Comisia de organizare a concursului a constatat totodată că funcția de consilier juridic nu face parte din funcțiile limitativ prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care permit participarea la concursul pentru ocuparea unui post de magistrat asistent, respectiv cele de avocat, notar, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau grefier cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru judecători reține că rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la acest concurs au fost afișate la sediile Consiliului Superior al Magistraturii și Înaltei Curți de Casație și Justiție și publicate pe paginile de internet ale celor două instituții la data de 12.01.2010.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin.2 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la afișare, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport cu data la care s-a realizat afișarea rezultatelor verificării dosarelor de înscriere la concurs, se reține că perioada de depunere a contestațiilor a expirat la data de 14 ianuarie 2010.

La data de 13 ianuarie 2010, doamna Barbu Camelia Liliana a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.1/12.01.2009 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 9 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 februarie 2010, arătând în motivarea contestației că fundamentarea respingerii cererii sale de înscriere pe art. 74 alin.4 și art. 87 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare este discriminatorie, restricționarea participării la concurs neputând fi justificată prin considerente de interes general.

Referitor la contestația formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți pot fi numiți, prin concurs, dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și dintre grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

În ceea ce privește prevederile invocate anterior, Secția pentru judecători constată că, în măsura în care legiuitorul a înțeles să ofere vocație la accederea într-o profesie și altor categorii profesionale, a dispus acest lucru în mod expres, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind persoanele care pot participa la concursul de admitere în magistratură.

Având în vedere aspectele expuse, Secția pentru judecători reține că, la data concursului, respectiv 7 februarie 2010, doamna Barbu Camelia Liliana, candidat înscris pentru un post de magistrat asistent de la Secția civilă și de proprietate intelectuală, nu are o vechime de minim 5 ani în una din funcțiile de avocat, notar, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, respectiv grefier cu studii superioare juridice la curtea de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție, prevăzute limitativ de dispozițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna Barbu Camelia Liliana, împotriva Hotărârii nr.1/12.01.2010 a comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 9 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 februarie 2010.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 21 Ianuarie 2010.

**Președinte,
Judecător Florica BEJINARU**

