

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 953

din 5 noiembrie 2009

Prin nota nr. 184/29238/1154/2009 Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Rotaru Doriană împotriva Hotărârii nr. 57/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna Rotaru Doriană, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.1645/24.09.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 70 de posturi vacante de judecător la judecătorii și a 50 de posturi vacante de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Rotaru Doriana a depus în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Gorj, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.57/30 octombrie 2009, apreciindu-se că nu îndeplinește condiția de a avea 5 ani vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, doamna Rotaru Doriana a exercitat profesia de avocat în perioada 20.12.2002-03.01.2009, iar începând cu data de 29 ianuarie 2009, a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat în data de 2 noiembrie 2008.

Față de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1950/29.10.2009, adoptată în aplicarea și interpretarea acestor dispoziții legale, Comisia de organizare a avut în vedere că, în cazul judecătorilor și procurorilor, posibilitatea participării la concurs este condiționată de lipsa calității de judecător sau procuror la data înscrierii la concurs, iar pe de altă parte, această calitate să fi încetat din motive neimputabile, condiții la care se adaugă cea privind vechimea de 5 ani într-una din funcțiile menționate.

Doamna Rotaru Doriana a formulat, în termen, contestație împotriva Hotărârii nr. 57/30 octombrie 2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare contestatara a invocat următoarele considerente:

- în conformitate cu dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 și art. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, îndeplinește condițiile de vechime în specialitate juridică, respectiv în profesia de avocat, exercitată anterior numirii în funcția de procuror, cu atât mai mult cu cât a îndeplinit aceste condiții și la concursul organizat la data de 2.11.2008, concurs pe care l-a promovat;

- în momentul depunerii dosarului pentru înscrierea la concursul de admitere în magistratură din 15.11.2009 condițiile de desfășurare erau aceleași ca și cele din trecut, regulamentul nefiind modificat, considerând totodată că nu se poate modifica regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pe parcursul derulării procedurilor de înscriere;

- la concursurile anterioare de admitere în magistratură li s-a permis actualilor judecători și procurori să participe, iar faptul că îndeplinește în prezent funcția de procuror nu reprezintă un impediment în vederea participării la concurs;

- art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 permite personalului de specialitate juridică prevăzut de art. 87 alin. 1 din aceeași lege să participe la concurs, aspect care în mod evident duce la discriminarea magistraților – judecători și procurori, care nu beneficiază de aceeași prevedere legală.

Referitor la susținerile contestatarei Secția pentru judecători reține următoarele:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit, prin Hotărârea nr. 1950/29.10.2009, că „judecătorii și procurorii în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură organizat potrivit art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Din analiza dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 rezultă, în cazul judecătorilor și procurorilor, că posibilitatea participării la concurs este condiționată de lipsa calității de judecător sau procuror la data înscrierii la concurs, iar pe de altă parte, această calitate să fi încetat din motive neimputabile, condiții la care se adaugă cea privind vechimea de 5 ani într-una din funcțiile menționate.

Doamna Rotaru Doriană nu îndeplinește condițiile menționate având în vedere faptul că, în prezent, are calitatea de procuror.

De asemenea, Secția pentru judecători apreciază că nu poate fi reținută o discriminare a judecătorilor și procurorilor, având în vedere că neîndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs nu reprezintă o îngrădire a dreptului la muncă a contestatarei, ci o verificare a modului în care sunt respectate exigențele legii, sub aspectul condițiilor statornicite de lege pentru participarea la concurs. Atât timp cât

doamna Rotaru Doriana exercită deja funcția de procuror aceasta are la dispoziție, pentru modificarea locului de muncă, pârghiile reglementate de cadrul normativ în vigoare, respectiv Legea nr. 303/2004.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna Rotaru Doriana împotriva Hotărârii nr. 57/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 noiembrie 2009.

Președinte

Judecător Viorel-Virgil ANDREIEȘ

