

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 945

din 05 Noiembrie 2009

Prin Nota nr.265/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului NĂSTĂSOIU NELU, candidat înscris la concursul de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, împotriva Hotărârii nr.38/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645/24.09.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, conform prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Năstăsoiu Nelu a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Buzău, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 38/30.10.2009, având în vedere că a fost numit în funcția de judecător, la Judecătoria Tg. Bujor, începând cu data de 16.06.2009, ca urmare a concursului de admitere în magistratură din data de 29.03.2009.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, prin Hotărârea nr. 1950/29.10.2009 a Plenului Superior al Magistraturii s-a dispus că judecătorii și procurorii în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură

reglementat de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât care textul vorbește de „foști” judecători și procurori, și nu de „actuali” magistrați, iar scopul declarat al concursului este „numirea în magistratură” – scop care nu se justifică a fi realizat în privința persoanelor deja numite în magistratură.

Prin urmare, deși candidatul îndeplinește condițiile minime de vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat (are o vechime de 5 ani și 5 luni ca avocat, 3 ani și 9 luni ca și consilier juridic și 5 luni ca judecător), are deja calitatea de judecător, astfel încât nu mai poate fi realizat scopul declarat de lege, respectiv numirea în magistratură.

La data de 03 noiembrie 2009, domnul Năstăsioiu Nelu a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 38/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivarea contestației contestatarul a susținut că Hotărârea Plenului CSM nr. 1950/2009, pe care se întemeiază soluția pronunțată de comisia de organizare a concursului nu putea produce efecte la data la care au fost verificate condițiile de participare la concurs (respectiv 30.10.2009), pentru că nu era în vigoare, iar ceea ce trebuie să verifice comisia de organizare a concursului este vechimea în specialitate juridică, iar nu funcția pe care o ocupă în prezent candidatul.

De asemenea, domnul Năstăsioiu apreciază că trebuie avut în vedere faptul că, la concursurile organizate anterior de CSM, au fost declarate admise și numite în funcția de judecător sau procuror, persoane ce ocupau la data participării la concurs funcția de judecător sau procuror.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 38/ 30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul NĂSTĂSOIU NELU, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul a stabilit, prin Hotărârea nr. 1950/29.10.2009 că judecătorii și procurorii în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură reglementat de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza dispozițiilor invocate mai sus rezultă, în cazul judecătorilor și procurorilor, că posibilitatea participării la concurs este condiționată de lipsa calității de judecător sau procuror la data înscrierii la concurs, iar pe de altă parte această calitate să fi încetat din motive neimputabile, condiții la care se adaugă cea privind vechimea de 5 ani într-una din funcțiile menționate.

Hotărârea Plenului nr. 1950/2009 cuprinde o interpretare a dispozițiilor în vigoare la momentul declanșării procedurilor de concurs, inclusiv la data înscrierii candidaților. Faptul că anterior acestui concurs aceleași dispoziții legale au primit o interpretare diferită nu constituie un argument pentru admiterea contestației, având în vedere faptul că, potrivit regulamentului, contestațiile se soluționează de secții, în timp ce Hotărârea nr. 1950 a fost adoptată de Plen, în vederea existenței unei practici unitare.

De asemenea, Secția pentru judecători apreciază că respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs reprezintă o verificare a modului în care sunt respectate exigențele legii, sub aspectul condițiilor statornicite de lege pentru participarea la concurs.

Secția pentru judecători constată că, deși candidatul îndeplinește condițiile minime de vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat, în raport cu faptul că acesta are deja calitatea de judecător, de la data de 16.06.2009, nu mai poate fi realizat scopul declarat de lege, respectiv numirea în magistratură.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul NĂSTĂSOIU NELU, împotriva Hotărârii nr. 38/ 30 octombrie 2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 05 Noiembrie 2009.

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

