

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 933

din 05 Noiembrie 2009

Prin Nota nr.266/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei COTOLAN MARIA, candidat înscris la concursul de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, împotriva Hotărârii nr.39/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645/24.09.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, conform prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Cotolan Maria a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Caraș-Severin, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 39/30.10.2009, având în vedere că a fost numită în funcția de judecător, la Judecătoria Sighetu Marmăției, începând cu data de 08.05.2006, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat în data de 17 decembrie 2005.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, prin Hotărârea nr. 1950/29.10.2009 a Plenului Superior al Magistraturii s-a dispus că judecătorii și procurorii în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură

reglementat de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât ~~car~~ textul vorbește de „foști” judecători și procurori, și nu de „actuali” magistrați, iar scopul declarat al concursului este „numirea în magistratură” – scop care nu se justifică a fi realizat în privința persoanelor deja numite în magistratură.

Prin urmare, deși candidata îndeplinește condițiile minime de vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat (are o vechime de 8 ani și 3 luni ca și consilier judic și 3 ani și 6 luni ca judecător), are deja calitatea de judecător, astfel încât nu mai poate fi realizat scopul declarat de lege, respectiv numirea în magistratură.

La data de 02 noiembrie 2009, doamna Cotoian Maria a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 39/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivarea contestației contestatara a susținut că interpretarea dată de comisie nu corespunde textului de lege indicat, deoarece legea prevede faptul că pot fi numiți ca judecători și procurori, deci se referă la îndeplinirea condiției de încetare a calității de judecător la data numirii și nu în momentul înscrierii, iar la ultimul concurs judecătorii în funcție și-au depus demisia în momentul opțiunii, după promovarea concursului.

Totodată, a susținut că au fost încălcate dispozițiile constituționale și prevederile art. 14 ale Convenției Europene a Drepturilor Omului cât și Directiva 2000/EC/72 privind crearea cadrului general în favoarea tratamentului egal privind ocuparea forței de muncă și condițiile de angajare, întrucât prin hotărârea luată în prezent se aplică la situații egale soluții diferite, iar prin Decizia nr. 135/1996 Curtea Constituțională a reținut că principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații în care funcția și scopul urmărit nu sunt diferite.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 39/ 30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna COTOLAN MARIA, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul a stabilit, prin Hotărârea nr. 1950/29.10.2009 că judecătorii și procurorii în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură reglementat de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza dispozițiilor invocate mai sus rezultă, în cazul judecătorilor și procurorilor, că posibilitatea participării la concurs este condiționată de lipsa calității de judecător sau procuror la data înscrierii la concurs, iar pe de altă parte această calitate să fi încetat din motive neimputabile, condiții la care se adaugă cea privind vechimea de 5 ani într-una din funcțiile menționate.

Hotărârea Plenului nr. 1950/2009 cuprinde o interpretare a dispozițiilor în vigoare la momentul declanșării procedurilor de concurs, inclusiv la data înscrierii candidaților. Faptul că anterior acestui concurs aceleași dispoziții legale au primit o interpretare diferită nu constituie un argument pentru admiterea contestației, având în vedere faptul că, potrivit regulamentului, contestațiile se soluționează de secții, în timp ce Hotărârea nr. 1950 a fost adoptată de Plen, în vederea existenței unei practici unitare.

De asemenea, Secția pentru judecători apreciază că nu poate fi reținută o încălcare a dispozițiilor legale privind interzicerea discriminării și liberul acces la muncă, având în vedere că năndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs nu reprezintă o îngrădire a dreptului la muncă, ci o verificare a modului în care sunt respectate exigențele legii, sub aspectul condițiilor statornicite de lege pentru participarea la concurs.

Secția pentru judecători constată că, deși candidata îndeplinește condițiile minime de vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat, în raport cu faptul că aceasta are deja calitatea de judecător, de la data de 08.05.2006, nu mai poate fi realizat scopul declarat de lege, respectiv numirea în magistratură.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna COTOLAN MARIA, împotriva Hotărârii nr. 39/ 30 octombrie 2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 05 Noiembrie 2009.

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

