

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 2175A

din 17 Decembrie 2009

Cu nota nr.34191/DRUO/37204/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna CÂRCEI ELENA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii nr. 620/10.09.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care doamna judecător a solicitat revocarea acestei hotărâri.

În motivarea contestației formulate, doamna judecător CÂRCEI ELENA a învederat că revocarea Hotărârii nr. 620/10.09.2009 a Secției pentru judecători se impune dat fiind că în aceasta se menționează că data vacantării funcției de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție este 1 septembrie 2009, în condițiile în care Hotărârea nr. 822/22.10.2009 a aceleiași secții constată că data vacantării acestei funcții este 15 septembrie 2009.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 36 alin. 2 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează

conestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secții, cu excepția celor date în materie disciplinară.

Prin Hotărârea nr. 620/10.09.1009 a Secției pentru judecători s-a dispus delegarea în funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție a doamnei judecător Bărbulescu Lidia, vicepreședintele acestei instanțe, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data vacanței funcției, până la ocuparea acesteia, prin numire, dar nu mai mult de 6 luni.

În cuprinsul acestei hotărâri se menționează că: „Având în vedere faptul că domnul profesor universitar doctor Nicolae Popa, președintele instanței supreme a împlinit vârsta maximă prevăzută de lege pentru menținerea în funcție la data de 1 septembrie 2009, mandatul în funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție se vacantează la aceeași dată, devenind incidente dispozițiile art. 53 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind numirea în funcții de conducere la instanța supremă.”

Prin Hotărârea nr. 822/22.10.2009 a Secției pentru judecători s-a respins, printre altele, cererea doamnei judecător Cârcei Elena de constatare a tardivității candidaturilor depuse după data de 01.10.2009 pentru funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Pentru a dispune astfel, Secția a reținut că funcția menționată s-a vacantat la data de 15 septembrie 2009, dată la care s-a publicat în Monitorul Oficial Decretul de eliberare a domnului Nicolae Popa din funcțiile de judecător și președinte al instanței supreme.

În acest sens au fost invocate prevederile art. 85 alin. 3 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din interpretarea căror s-a reținut că data eliberării din funcție este cea prevăzută în decretul Președintelui României sau, în lipsa unei astfel de date, data publicării decretului în Monitorul Oficial al României.

Un alt argument în sprijinul acestei concluzii îl constituie și faptul că, potrivit art. 65 alin. 2 din actul normativ menționat, eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, iar în conformitate cu prevederile art.100 alin.1 din Constituția României, nepublicarea decretului Președintelui României în Monitorul Oficial atrage inexistența acestuia. Prin urmare, data de la care

decretul își produce efectele este aceea a publicării în Monitorul Oficial, aceasta fiind, așadar, și data eliberării din funcție (evident, cu excepția situației în care în decret este prevăzută o dată ulterioară).

În același sens a decis Plenul în data de 13 aprilie 2006, apreciind că data de la care operează eliberarea din funcția de judecător sau procuror, prin pensionare, este data publicării decretului Președintelui României în Monitorul Oficial al României.

Menționarea zilei de 01.09.2009 de către Secția pentru judecători, în cuprinsul Hotărârii nr. 620 din 10.09.2009, ca dată a vacantării funcției de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost cauzată de faptul că în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de la aceeași dată s-a propus Președintelui României eliberarea domnului judecător Nicolae Popa, prin pensionare, începând cu data de 01.09.2009, data împlinirii vârstei de 70 de ani.

Uterior publicării Decretului de eliberare a domnului Nicolae Popa din funcțiile de judecător și președinte al instanței supreme, constatându-se că în cuprinsul acestui act nu a fost menționată nicio dată de la care operează eliberarea din funcție, Secția pentru judecători, în conformitate cu dispozițiile art. 65 alin. 2 și art. 85 alin. 3 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare coroborate cu prevederile art.100 alin.1 din Constituția României, a reținut în cuprinsul Hotărârii nr. 822/22.10.2009, că funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a vacantat la data de 15 septembrie 2009, dată la care s-a publicat în Monitorul Oficial Decretul de eliberare a domnului Nicolae Popa din funcțiile de judecător și președinte al instanței supreme.

Față de aspectele descrise mai sus, Plenul constată că reținerea unei alte date în cuprinsul Hotărârii nr. 822/22.10.2009 este consecința survenirii unei modificări, care nu putea fi prevăzută, a situației avute în vedere de către Secție la momentul pronunțării Hotărârii nr.620/10.09.2009.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 620/10.09.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17

din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliul Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna judecător CÂRCEI ELENA.

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna CÂRCEI ELENA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii nr. 620/10.09.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2175 A din 17.12.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 Decembrie 2009

Președinte
Judecător Viorel Andrei



ANDREIȘ