

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 19

din 21 Ianuarie 2010

Cu nota nr.6/34177/1154/DRUO/2009/654/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna POPESCU ALINA LOREDANA, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 1014 din data de 26.11.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer de la această instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea contestației formulate, doamna judecător POPESCU ALINA LOREDANA arată că reiterează motivele invocate în cererea de transfer, și anume, faptul că soțul său domiciliază și lucrează în București, iar specificul activității sale nu îi permite angajarea într-un post similar în municipiul Drobeta-Turnu Severin. Totodată doamna judecător învederează că distanța foarte mare (350 km) dintre localitatea în care lucrează și cea în care domiciliază i-a afectat serios viața de familie și activitatea profesională, naveta fiind imposibil de realizat.

Mai arată doamna judecător că singura posibilitate de a mai susține seminarii la Școala Națională de Grefieri, ca formator, calitate în care a fost numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1075 din 16 octombrie 2008, în condițiile în care, la 1 iunie 2009, i-a încetat detașarea la această instituție de învățământ, o constituie funcționarea sa la o instanță din municipiul București, având în vedere distanța menționată mai sus.

Contestatoarea subliniază, de asemenea, că a primit aviz favorabil pentru transfer de la instanța unde funcționează, iar la Judecătoria Sectorului 1 București sunt posturi vacante de judecător și volumul de activitate este mult mai mare decât la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.1014 din data de 26.11.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost respinsă cererea doamnei judecător POPESCU ALINA LOREDANA, de transfer de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

Secția pentru judecători a ținut seama, la soluționarea cererii, de avizul negativ al Curții de Apel Craiova și de faptul că, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, există un număr mare de posturi vacante de judecător în raport cu încărcătura pe judecător înregistrată la această instanță în primele 9 luni ale anului 2009, situată peste media națională, iar ocuparea posturilor vacante de judecător la această instanță se realizează cu dificultate, condiții în care vacantarea unui alt post este de natură să conducă la perturbarea semnificativă a activității instanței.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările

ulterioare, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer sunt avute în vedere următoarele criterii: volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora; vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror; vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul; vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul; domiciliul solicitantului; locul de muncă al soțului sau soției; distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia; starea de sănătate și situația familială.

Față de aceste dispoziții legale raportate la situația de fapt, Plenul apreciază că Hotărârea nr. 1014 din data de 26.11.2009 a Secției pentru judecători este temeinică și legală.

În mod corect, Secția pentru judecători a reținut că vacantarea unui nou post, pe lângă cele deja existente, ar conduce la perturbarea semnificativă a activității Judecătoriei Drobeta Turnu Severin, instanță de la care contestatoarea solicită transferul, cu atât mai mult cu cât în primul semestru al anului 2009, încărcătura medie/judecător, astfel cum rezultă din evidențele direcției de resort, s-a situat cu mult peste media națională.

Mai mult, Plenul reține că atât la momentul analizării cererii de transfer, cât și la data de 01.01.2010, la Judecătoria Drobeta - Turnu Severin schema de personal cuprindea un număr de 27 de posturi de judecător, iar cele vacante reprezentau mai mult de o pătrime dintre acestea. Totodată, posibilitățile de ocupare a posturilor vacante la această instanță nu sunt comparabile cu cele de la judecătoriile de sector din București la care, deși volumul de activitate este foarte mare, în general, încărcătura pe judecător situându-se peste media națională (inclusiv în primele 3 trimestre ale anului 2009, cu excepția Judecătoriei Sectorului 5 București), solicitările de transfer sunt numeroase, doar în aceeași sesiune fiind analizate alte 8 cereri de transfer pentru instanțele bucureștene.

Referitor la motivele privitoare la distanța mare între localitatea Drobeta-Turnu Severin și municipiul București, la specificul muncii soțului și motivele personale invocate de către doamna judecător, Plenul reține faptul că acestea au fost analizate de

către Secția pentru judecători, însă în coroborare cu celelalte criterii prevăzute de art.3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, deoarece criteriile legale au o pondere egală, nefiind menționate într-o ordine preferențială. Plenul apreciază că Secția pentru judecători nu poate ignora situația instanței de la care se solicită transferul, atât la data formulării cererii de transfer, cât și la data analizării prezentei contestații, avizul negativ al Curții de Apel Craiova și posibilitatea ocupării locurilor vacante la instanța de unde și unde se solicită transferul.

De asemenea, Plenul apreciază că aspectul imposibilității desfășurării unor seminarii în cadrul Școlii Naționale de Grefieri, numărul posturilor vacante la Judecătoria Sectorului 1 București și încărcătura de dosare pe judecător, înregistrată la această instanță se circumscriu criteriilor menționate în art. 3 din Regulamentul sus-amintit și nu pot fi avute în vedere singular, fără analizarea, în ansamblu, a tuturor împrejurărilor de fapt și de drept, privitoare la cererea de transfer

Pentru considerentele expuse, constatând legalitatea și temeinicia Hotărârii nr. 1014 din data de 26.11.2009 a Secției pentru judecători, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna judecător POPESCU ALINA LOREDANA.

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna POPESCU ALINA LOREDANA, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 1014 din data de 26.11.2009 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.19 din 21.01.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 Ianuarie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

