

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1174

din 16 Decembrie 2009

Prin nota nr. 359/18829/DRUO/2009, Direcția resurse umane și organizare, Biroul concursuri, având în vedere prevederile art. 36 alin. (1) și (2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/14.09.2006, cu modificările ulterioare, a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, raportul privind îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagieri și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care au promovat examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și procurorilor stagieri, desfășurat în perioada 07 august – 10 decembrie 2009.

Văzând raportul direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători constată următoarele:

În perioada 7 august – 10 decembrie 2009 a avut loc examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și procurorilor stagieri, organizat de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, aprobat prin

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/14.09.2006, cu modificările ulterioare.

Organizarea examenului, calendarul, tematica, bibliografia și formularul tipizat al cererii de înscriere, au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1152/01.07.2009.

Conform dispozițiilor art. 28 din Legea nr. 303/28.06.2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a prevederilor art. 11 din Regulament, examenul a constat în verificarea cunoștințelor teoretice și practice, prin susținerea probelor scrise și orale.

La examen s-a înscris un număr de 96 de judecători, 80 de procurori și 22 de candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din cadrul Institutului Național al Magistraturii, Ministerului Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit prevederilor art. 45 alin. (2) din Regulament, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, prevăzut la alin. (1), optează, prin cererea de înscriere la examenul de capacitate, pentru susținerea probelor scrise și orale, fie împreună cu judecătorii, fie împreună cu procurorii, lucrările cu caracter practic, pe care le vor susține, urmând să fie particularizate, în funcție de instituțiile de la care provin.

În accepțiunea acestor dispoziții, 4 candidați, personal asimilat judecătorilor și procurorilor, au optat pentru susținerea probelor scrise și orale împreună cu judecătorii.

Verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare a candidaților la examenul de capacitate, a constituit atributul comisiei de organizare, numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1577/17.09.2009.

Comisia de organizare a verificat astfel dacă persoanele înscrise la examen au efectuat perioada de stagiu, au efectuat pregătirea profesională, conform referatelor de stagiu, respectiv referatelor de evaluare și fișelor de stagiu anexate cererilor de înscriere, au avizul consultativ al președintelui curții de apel, respectiv, al conducătorului instituției, pentru participarea la examen.

Prin Hotărârea nr. 3, pronunțată de Comisia de organizare la data de 12 octombrie 2009, s-a dispus admiterea cererilor de înscriere la examenul de capacitate al

judecătorilor și procurorilor stagiați, din perioada 7 august – 10 decembrie 2009, formulate de 95 de candidați judecători și 4 candidați personal de specialitate asimilat judecătorilor și procurorilor, care au optat pentru susținerea probelor împreună cu judecătorii, doamna **OSIAC ALINA NICOLETA** fiind respinsă prin Hotărârea nr. 4/12.10.2009 a comisiei de organizare.

Împotriva acestei hotărâri doamna **OSIAC ALINA NICOLETA** a formulat contestație, care a fost respinsă prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 838 din 22 octombrie 2009. De asemenea, contestația împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a fost respinsă, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1927/29.10.2009.

Probele scrise teoretice și practice s-au susținut în perioada 7 – 8 noiembrie 2009, conform calendarului examenului aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 1577/17.09.2009, după cum urmează:

- 7 noiembrie 2009 - proba scrisă teoretică și practică la disciplinele „drept civil și drept procesual civil”;

- 8 noiembrie 2009 - proba scrisă teoretică și practică la disciplinele „drept penal și drept procesual penal”.

La susținerea acestora au participat din cei 95 de candidați, un număr de 94 de candidați, doamna **TĂNASE IONELA**, judecător la Judecătoria Videle, absentând.

În conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (1) teza a II-a din Regulament „în termen de 24 de ore de la afișare, candidații pot face contestații la barem, care se transmit Consiliului Superior al Magistraturii și se soluționează de comisia de corectare în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului de contestare”.

Potrivit acestor dispoziții au formulat contestații, la disciplinele „drept civil și drept procesual civil”, un număr de 4 candidați, iar la disciplinele „drept penal și drept procesual penal”, un număr de 7 candidați.

Conform proceselor – verbale, afișate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, toate contestațiile la disciplinele „drept civil și drept procesual civil” au fost respinse, păstrându-se astfel baremele de evaluare și notare inițiale.

La disciplina „drept penal” au fost admise, în parte, 5 contestații, baremul de corectare fiind stabilit prin realocarea punctelor.

Rezultatele la probele scrise au fost afișate la data de 17.11.2009.

Potrivit prevederilor art. 31 din Regulament „contestațiile pentru examenul de capacitate cu privire la probele scrise se depun de către candidați, în termen de 72 de ore de la afișarea rezultatelor, la sediul Institutului Național al Magistraturii sau la sediile curților de apel ori parchetelor de pe lângă acestea, caz în care se înaintează de îndată prin fax, Institutului Național al Magistraturii”.

În accepțiunea acestor dispoziții, au formulat contestații un număr de 80 de candidați la disciplina „drept civil”, 65 de candidați la disciplina „drept procesual civil”, 86 de candidați la disciplina „drept penal” și un număr de 83 de candidați la disciplina „drept procesual penal”.

Dintre acestea au fost admise 58 de contestații la disciplina „drept civil”, 28 de contestații la disciplina „drept procesual civil”, 48 de contestații la disciplina „drept penal” și 40 de contestații la disciplina „drept procesual penal”.

Rezultatele probelor scrise după soluționarea contestațiilor au fost publicate la data de 27 noiembrie 2009.

Potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (3) din Regulament, în raport de concluziile secțiilor, compartimentul de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, întocmește, în ordinea mediilor obținute, tabelul de clasificare a candidaților.

Probele orale teoretice și practice s-au desfășurat în perioada 3, 5, 8 – 9 decembrie 2009, la susținerea acestora participând toți candidații înscrși pe listă, cu excepția doamnei judecător **TĂNASE IONELA**, judecător stagiar la Judecătoria Videle.

Pe baza rezultatelor obținute la probele scrise și la probele orale a fost întocmit tabelul cu rezultatele finale ale examenului, care va fi afișat la sediul Institutului Național al Magistraturii, comunicat curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea și adus la cunoștința publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a

Institutului Național al Magistraturii, la data de 10 decembrie 2009, în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Regulament.

Conform dispozițiilor art. 34 alin. (1) din Regulament "notele la materiile prevăzute la art. 12 (probe scrise – drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal; probe orale – fundamente constituționale ale statului de drept, drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal, organizarea judiciară și Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor) se calculează ca medie aritmetică a notelor obținute la proba scrisă și proba orală".

De asemenea, în accepțiunea alin. (2) al aceluiași articol „media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor la materiile prevăzute la art. 12 alin. (2), calculate conform dispozițiilor alin. (1) și a notelor obținute la probele orale la materiile prevăzute la art. 21 alin. (2) lit. e) și f). Media generală de promovare a examenului de capacitate este de cel puțin 7,00, iar notele la materiile de examen, calculate conform dispozițiilor alin. (1), nu pot fi mai mici de 5".

Din cei 98 de candidați prezenți la probele scrise și orale, judecători stagieri și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, înscriși pe lista de judecători, un număr de 97 de candidați au obținut la materiile de examen note mai mari de 5 și medie generală de promovare a examenului de capacitate mai mare de 7, iar un candidat, respectiv doamna **DUMITRAȘCU GEORGIANA**, a obținut nota 4,85 la disciplina „drept procesual civil".

La terminarea examenului, în conformitate cu dispozițiile art. 34 alin. (3) din Regulament, comisia de organizare a întocmit un proces - verbal în care s-au menționat condițiile de desfășurare a examenului, notele obținute de candidați la probele scrise și orale și media generală, pe baza căreia au fost declarați admiși sau respinși candidații, semnat de președinții comisiilor de examen.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 36 alin. (2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/14.09.2006, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Constată îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiaari și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care au promovat examenul de capacitate al judecătorilor stagiaari și procurorilor stagiaari, desfășurat în perioada 7 august – 10 decembrie 2009, prevăzuți în Anexa nr. 1 la prezenta hotărâre (4 pagini).

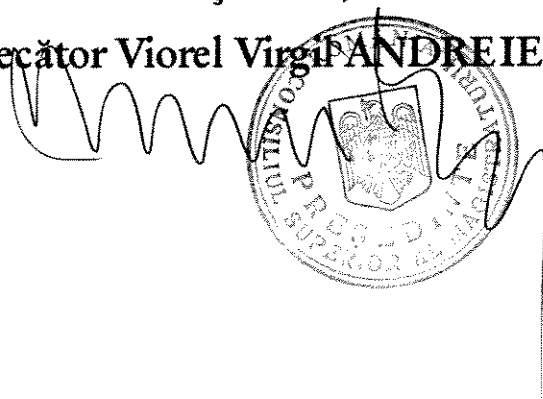
Art.2 – Constată nepromovarea examenului de capacitate de către doamna **DUMITRAȘCU GEORGIANA**, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești.

Art.3 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 Decembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ



ANEXA HOTĂRÂRII NR. 1174 DIN 16 DECEMBRIE 2009 A SECȚIEI PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Nr. ord.	Nume si prenume	Instanta/Instituția la care funcționează	DC			DPC			DP			DPP			CONSTITUȚIONAL	ORGANIZARE JUDICIARĂ	MEDIE GENERALĂ
			Scris	Oral	Medie	Scris	Oral	Medie	Scris	Oral	Medie	Scris	Oral	Medie	Oral	Oral	
1	Zaharia George Cristinel	Judecătoria Bozovici	9.88	10.00	9.94	9.93	10.00	9.97	8.83	10.00	9.42	9.03	9.83	9.43	10.00	10.00	9.79
2	Richișeanu Năstase Ovidiu	Judecătoria Bolintin Vale	9.90	10.00	9.95	9.80	10.00	9.90	10.00	9.50	9.75	10.00	9.76	9.88	9.08	10.00	9.76
3	Bălan Flavia Maria Cristina	Judecătoria Oradea	8.90	10.00	9.45	9.28	9.58	9.43	10.00	9.91	9.96	9.90	10.00	9.95	9.83	9.83	9.74
4	Brânzan Cristina	Judecătoria Slobozia	9.63	9.76	9.70	9.93	10.00	9.97	9.25	9.50	9.38	9.10	9.88	9.49	9.75	10.00	9.72
5	Popa Ștefan Andrei	Judecătoria Pașcani	9.93	10.00	9.97	9.93	9.08	9.51	8.75	9.25	9.00	9.78	9.93	9.86	10.00	9.75	9.68
6	Mihăilă Cosmin Răzvan	Judecătoria Galați	9.50	9.33	9.42	9.85	10.00	9.93	9.25	9.00	9.13	9.30	10.00	9.65	10.00	9.83	9.66
7	Rotuna Alina Ștefania	Judecătoria Lugoj	9.33	9.61	9.47	9.80	9.50	9.65	9.40	10.00	9.70	9.45	9.93	9.69	9.75	9.66	9.65
8	Cioară Adina Mariana	Judecătoria Medgidia	9.28	10.00	9.64	9.88	10.00	9.94	9.90	9.00	9.45	9.50	9.95	9.73	9.66	9.33	9.63
9	Grigore Delia Cristina	Judecătoria Fetești	9.95	10.00	9.98	9.93	10.00	9.97	9.50	9.00	9.25	8.00	9.80	8.90	9.66	10.00	9.63
10	Ardeleanu Cristina	Judecătoria Brăila	10.00	9.91	9.96	10.00	10.00	10.00	8.75	9.91	9.33	9.20	10.00	9.60	9.08	9.66	9.61
11	Butnaru Elena Claudia	Judecătoria Vatra Dornei	9.00	9.91	9.46	9.81	9.50	9.66	9.50	9.91	9.71	9.65	9.33	9.49	9.25	10.00	9.60
12	Ionescu Maria Ruxandra	Judecătoria Costești	8.68	9.41	9.05	9.55	10.00	9.78	8.75	9.91	9.33	9.60	10.00	9.80	9.83	9.83	9.60
13	Roșu Diana Gabriela	Judecătoria Zalău	9.78	9.00	9.39	9.43	9.75	9.59	8.60	9.91	9.26	10.00	9.68	9.84	9.50	10.00	9.60
14	Vâlcea Cornelia	Judecătoria Motru	9.75	10.00	9.88	9.55	9.55	9.55	10.00	10.00	10.00	6.95	10.00	8.48	9.66	10.00	9.60
15	Costea Monica Cristina	Judecătoria Câmpeni	9.20	9.33	9.27	9.93	10.00	9.97	9.75	10.00	9.88	7.80	10.00	8.90	9.58	9.83	9.57
16	Văsonan Alin	Judecătoria Oradea	9.53	10.00	9.77	9.30	10.00	9.65	9.40	9.50	9.45	8.25	9.83	9.04	9.66	9.83	9.57
17	Zdrenghea Bogdan George	Judecătoria Deva	9.55	9.66	9.61	9.38	9.56	9.47	9.75	10.00	9.88	9.60	9.35	9.48	9.25	9.75	9.57
18	Bogdan Ana Elena	Judecătoria Fetești	10.00	10.00	10.00	9.13	10.00	9.57	9.00	10.00	9.50	9.20	9.56	9.38	9.25	9.50	9.53
19	Cîrstea Adela	Judecătoria Ploiești	9.75	9.66	9.71	9.30	9.75	9.53	8.68	9.91	9.30	9.20	9.96	9.58	9.58	9.50	9.53
20	Bărbuți Adela Ileana	Judecătoria Drobeta Turnu-Severin	9.00	10.00	9.50	9.55	10.00	9.78	8.88	9.83	9.36	9.30	9.86	9.58	9.41	9.45	9.51
21	Tudor Ana Corina	Judecătoria Ploiești	9.75	9.93	9.84	9.00	9.90	9.45	8.00	9.91	8.96	8.50	9.76	9.13	9.83	9.83	9.51
22	Meiu Emilian Constantin	Judecătoria Brașov	9.50	8.75	9.13	9.85	9.75	9.80	9.15	10.00	9.58	9.20	9.76	9.48	9.25	9.58	9.47
23	Ilie Camelia Maria	Judecătoria Medgidia	9.78	9.00	9.39	10.00	9.53	9.77	9.08	9.91	9.50	8.40	10.00	9.20	8.91	9.91	9.45

ANEXA HOTĂRÂRII NR. 1174 DIN 16 DECEMBRIE 2009 A SECȚIEI PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

24	Simion Elena	Judecătoria Buzău	9.75	8.58	9.17	9.93	9.88	9.91	9.15	9.91	9.53	8.70	9.66	9.18	9.08	9.83	9.45
25	Rățiu Claudia	Judecătoria Constanța	9.70	9.41	9.56	9.50	9.33	9.42	9.68	10.00	9.84	9.40	9.41	9.41	9.25	9.16	9.44
26	Toma Andreea	Judecătoria Târgu Mureș	9.63	9.50	9.57	9.55	10.00	9.78	8.63	10.00	9.32	8.60	9.66	9.13	9.33	9.50	9.44
27	Meaucă Mihaela	Judecătoria Botoșani	9.85	9.75	9.80	9.35	9.78	9.57	9.13	7.50	8.32	9.05	10.00	9.53	9.33	10.00	9.43
28	Rizescu Florina	Judecătoria Zămești	9.70	10.00	9.85	9.85	9.41	9.63	8.55	10.00	9.28	9.60	10.00	9.80	8.75	9.25	9.43
29	Pretorian Oana Mihaela	Judecătoria Orșova	9.75	9.93	9.84	9.90	10.00	9.95	8.43	10.00	9.22	7.35	9.85	8.60	9.33	9.50	9.41
30	Savin Valentin	Judecătoria Mangalia	9.88	9.33	9.61	9.75	9.75	9.75	9.26	9.16	9.21	8.20	9.53	8.87	9.25	9.75	9.41
31	Pop Mihai Bogdan	Judecătoria Baia Mare	9.18	9.00	9.09	9.80	9.83	9.82	8.25	10.00	9.13	8.65	9.93	9.29	9.33	9.75	9.40
32	Strîmb Codruța	Judecătoria Satu Mare	8.78	9.75	9.27	8.68	8.66	8.67	9.08	10.00	9.54	10.00	9.86	9.93	9.25	9.75	9.40
33	Pogoran Oana Daniela	Judecătoria Brăila	9.66	9.58	9.62	9.93	9.25	9.59	9.40	9.50	9.45	8.50	10.00	9.25	9.25	9.16	9.39
34	Stana Florentina	Judecătoria Corabia	9.26	8.75	9.01	9.93	9.76	9.85	9.00	10.00	9.50	8.55	9.91	9.23	9.25	9.50	9.39
35	Bivol Mihaela	Judecătoria Moinești	9.15	9.75	9.45	9.50	9.61	9.56	9.63	9.91	9.77	7.40	9.66	8.53	9.08	9.91	9.38
36	Grigorie Ioniță Ancuța	Judecătoria Dej	9.78	9.68	9.73	9.93	9.91	9.92	8.35	9.50	8.93	8.70	9.58	9.14	8.66	9.91	9.38
37	Nistor Andrei	Judecătoria Hunedoara	8.63	9.75	9.19	9.00	9.80	9.40	8.63	9.00	8.82	8.40	10.00	9.20	9.66	10.00	9.38
38	Vasile Georgiana Elena	Judecătoria Tecuci	9.88	9.83	9.86	9.93	9.00	9.47	9.50	8.50	9.00	6.38	10.00	8.19	9.75	10.00	9.38
39	Dimeny Melinda Dalma	Judecătoria Târgu Secuiesc	9.41	9.25	9.33	9.75	9.77	9.76	9.00	10.00	9.50	8.40	9.83	9.12	8.66	9.83	9.37
40	Epuran Mircea	Judecătoria Pogoanele	9.80	9.75	9.78	9.93	9.68	9.81	9.85	9.83	9.84	8.60	9.53	9.07	8.66	9.08	9.37
41	Nechifor Daniel George	Judecătoria Făurei	9.20	9.91	9.56	8.68	8.75	8.72	9.78	10.00	9.89	9.05	10.00	9.53	8.50	10.00	9.37
42	Enache Teodora Adriana	Judecătoria Constanța	9.25	9.50	9.38	9.50	8.75	9.13	9.00	9.91	9.46	9.20	8.56	8.88	9.58	9.66	9.35
43	Galetan Lucia Augustina	Judecătoria Motru	9.50	9.50	9.50	10.00	9.60	9.80	9.85	8.50	9.18	9.83	9.75	9.79	8.00	9.75	9.34
44	Rotaru Ligia	Judecătoria Mizil	9.63	8.00	8.82	9.80	9.91	9.86	9.25	9.00	9.13	7.45	10.00	8.73	9.50	10.00	9.34
45	Caloianu Doina	Judecătoria Caransebeș	9.48	9.50	9.49	9.33	8.83	9.08	8.53	10.00	9.27	8.70	9.86	9.28	8.83	10.00	9.33
46	Datcu Florina Alexandra	Judecătoria Giurgiu	9.70	9.25	9.48	9.18	9.68	9.43	7.78	9.91	8.85	8.15	10.00	9.08	9.41	9.75	9.33
47	Garabet Loredana	Judecătoria Tulcea	9.63	9.50	9.57	9.40	9.55	9.48	7.50	10.00	8.75	7.70	10.00	8.85	9.75	9.58	9.33
48	Jurje Raluca	Judecătoria Însurăței	8.60	10.00	9.30	9.50	10.00	9.75	8.53	9.91	9.22	8.53	10.00	9.27	9.00	9.41	9.33

ANEXA HOTĂRĂRII NR. 1174 DIN 16 DECEMBRIE 2009 A SECȚIEI PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

49	Chiriac Laura Iuliana	Judecătoria Botoșani	9.35	8.08	8.72	9.93	9.83	9.88	9.13	9.00	9.07	8.30	9.66	8.98	9.25	10.00	9.32
50	Palici Gianina Georgiana	Judecătoria Făurei	9.13	9.58	9.36	9.78	9.25	9.52	8.55	9.00	8.78	9.20	9.66	9.43	9.50	9.33	9.32
51	Gorcea Laura Adina	Judecătoria Târgu Mureș	9.38	8.41	8.90	9.68	9.88	9.78	9.50	9.00	9.25	7.20	9.66	8.43	9.50	10.00	9.31
52	Neagu Adrian	Judecătoria Medgidia	8.75	10.00	9.38	9.08	8.75	8.92	9.28	10.00	9.64	8.90	9.93	9.42	8.58	9.91	9.31
53	Ghergheșanu Petrică	Judecătoria Moinești	8.81	9.66	9.24	9.33	9.50	9.42	9.13	10.00	9.57	6.70	10.00	8.35	9.50	9.72	9.30
54	Lumineanu Marius Alexandru	Judecătoria Hunedoara	9.65	9.08	9.37	8.58	10.00	9.29	9.33	9.50	9.42	7.95	10.00	8.98	8.75	10.00	9.30
55	Manciu Paul	Judecătoria Moinești	8.83	9.16	9.00	9.75	8.91	9.33	8.88	9.00	8.94	9.20	9.83	9.52	9.00	10.00	9.30
56	Mihalcea Mihai Alexandru	Judecătoria Pătărlagele	9.01	9.91	9.46	8.88	9.66	9.27	7.75	7.50	7.63	9.90	10.00	9.95	9.50	10.00	9.30
57	Enache Cristiana Dana	Judecătoria Călărași	9.68	8.58	9.13	9.48	9.68	9.58	9.15	10.00	9.58	9.20	9.50	9.35	8.25	9.83	9.29
58	Marinescu Daniela Iuliana	Judecătoria Brăila	8.98	9.41	9.20	9.85	9.93	9.89	8.25	9.91	9.08	7.58	9.83	8.71	9.08	9.75	9.29
59	Romila Mihaela Roxana	Judecătoria Rădăuți	9.40	9.33	9.37	9.63	9.25	9.44	8.50	8.83	8.67	8.60	9.63	9.12	9.16	10.00	9.29
60	Zincă Thea Alexandra	Judecătoria Caransebeș	9.88	9.58	9.73	8.68	9.50	9.09	9.00	9.91	9.46	8.40	9.68	9.04	9.08	9.33	9.29
61	Diertic Oana Lavinia	Judecătoria Câmpeni	9.11	8.75	8.93	9.93	10.00	9.97	7.01	10.00	8.51	8.10	10.00	9.05	9.41	9.83	9.28
62	Ferentz Viorela Isabela	Judecătoria Moreni	9.75	8.58	9.17	9.48	9.41	9.45	9.15	10.00	9.58	8.30	10.00	9.15	9.00	9.33	9.28
63	Livădaru Maria	Judecătoria Sectorului 4 București	8.53	9.58	9.06	9.93	9.00	9.47	9.00	10.00	9.50	9.40	10.00	9.70	8.33	9.58	9.27
64	Lulciuc Iulia Gabriela	Judecătoria Baia Mare	8.23	9.33	8.78	9.80	8.75	9.28	8.38	9.00	8.69	9.45	10.00	9.73	9.66	9.50	9.27
65	Ion Anca Mihaela	Judecătoria Gherla	9.63	9.08	9.36	9.93	10.00	9.97	8.88	9.50	9.19	8.55	9.50	9.03	8.50	9.50	9.26
66	Bogatu Elena Daniela	Judecătoria Aleșd	9.75	9.25	9.50	9.55	8.83	9.19	8.55	8.50	8.53	7.85	9.76	8.81	9.50	9.79	9.22
67	Bușcă Amelia Raluca	Judecătoria Brăila	9.38	8.83	9.11	8.83	8.58	8.71	8.43	8.50	8.47	8.80	9.71	9.26	9.75	10.00	9.22
68	Năsiescu Andreia Simona	Judecătoria Sibiu	9.75	7.00	8.38	9.80	9.25	9.53	9.40	9.91	9.66	7.75	9.76	8.76	9.50	9.50	9.22
69	Păun Liviu Daniel	Judecătoria Mangalia	8.73	9.83	9.28	9.93	10.00	9.97	8.50	9.00	8.75	8.70	10.00	9.35	8.83	9.16	9.22
70	Cioară (Apostoaie) Mădălina	Judecătoria Campulung Moldovenesc	9.00	8.58	8.79	9.65	9.66	9.66	9.03	9.50	9.27	9.30	9.33	9.32	9.58	8.66	9.21
71	Mihuț Petronela	Judecătoria Târgu Neamț	9.20	9.75	9.48	9.88	9.50	9.69	9.18	9.00	9.09	6.60	9.68	8.14	9.83	9.00	9.21
72	Coman Claudia	Judecătoria Târgu Mureș	9.40	8.41	8.91	9.63	9.75	9.69	8.50	10.00	9.25	9.20	9.68	9.44	9.66	8.16	9.19
73	Ignat Cristian	Judecătoria Petroșani	9.48	9.25	9.37	10.00	9.53	9.77	7.50	10.00	8.75	7.30	9.16	8.23	9.75	9.25	9.19
74	Boancă Marlena	Judecătoria Săveni	9.50	10.00	9.75	8.65	9.63	9.14	8.75	9.91	9.33	8.30	8.83	8.57	8.91	9.37	9.18

ANEXA HOTĂRĂRII NR. 1174 DIN 16 DECEMBRIE 2009 A SECȚIEI PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

75	Călărășu Ramona Valina	Judecătoria Agnita	8.88	8.08	8.48	9.93	9.75	9.84	10.00	10.00	10.00	7.90	8.66	8.28	9.33	9.00	9.16
76	Pascaru Brîndușa	Judecătoria Tulcea	8.43	8.00	8.22	9.35	9.25	9.30	8.98	9.50	9.24	9.18	9.71	9.45	8.91	9.75	9.15
77	Luca Rozalia Cristina	Judecătoria Zănești	8.03	9.08	8.56	9.55	9.08	9.32	7.90	9.66	8.78	9.70	9.83	9.77	8.66	9.75	9.14
78	Marinescu Alina Mihaela	Judecătoria Hațeg	9.75	8.50	9.13	9.63	9.58	9.61	7.00	8.00	7.50	8.60	10.00	9.30	9.41	9.91	9.14
79	Nicolescu Alina Gabriela	Judecătoria Turda	8.45	9.50	8.98	8.73	8.50	8.62	8.90	10.00	9.45	9.20	10.00	9.60	8.75	9.41	9.14
80	Șurculescu Florin	Judecătoria Tulcea	9.45	9.16	9.31	8.75	8.25	8.50	8.38	10.00	9.19	8.40	9.66	9.03	8.66	10.00	9.12
81	Dascălu Daniela Nicoleta	Judecătoria Tulcea	9.23	9.00	9.12	9.80	9.16	9.48	9.50	9.50	9.50	6.35	9.75	8.05	8.58	9.91	9.11
82	Popescu Clara Maria	Judecătoria Moinești	8.63	8.50	8.57	9.75	9.18	9.47	9.00	9.25	9.13	9.10	9.75	9.43	8.33	9.75	9.11
83	Gîlcă Mihai Iulian	Judecătoria Gherla	9.26	9.66	9.46	9.38	9.41	9.40	8.25	9.91	9.08	8.00	10.00	9.00	8.83	8.83	9.10
84	Vlad Andreea Cecilia	Judecătoria Măcin	8.65	9.25	8.95	8.73	9.25	8.99	8.15	8.66	8.41	8.50	9.68	9.09	9.66	9.33	9.07
85	Orosan Adriana Veronica	Judecătoria Călărăși	9.50	9.83	9.67	8.80	9.35	9.08	8.26	9.50	8.88	9.00	10.00	9.50	8.50	8.75	9.06
86	Jacotă Florin Cătălin	Judecătoria Turda	9.80	8.41	9.11	9.88	9.00	9.44	7.55	9.41	8.48	9.10	9.66	9.38	8.58	9.25	9.04
87	Lupașcu Florin	Judecătoria Năsăud	9.95	9.80	9.88	9.05	9.50	9.28	8.10	8.50	8.30	7.10	10.00	8.55	8.50	9.75	9.04
88	Nicolcescu Ana Maria	Judecătoria Târgu Cărbunești	8.03	9.00	8.52	8.15	8.16	8.16	9.78	9.41	9.60	7.70	10.00	8.85	9.33	9.66	9.02
89	Costache Ivanov Cristina	Judecătoria Tulcea	9.20	9.25	9.23	9.68	9.66	9.67	9.90	9.00	9.45	8.40	9.41	8.91	8.83	7.66	8.96
90	Popescu Irina Gabriela	Judecătoria Rupea	9.75	8.91	9.33	9.45	9.00	9.23	7.88	9.50	8.69	6.55	9.43	7.99	8.75	9.75	8.96
91	Brânzac Lucian Ionuț	Judecătoria Botoșani	8.75	9.16	8.96	9.05	9.08	9.07	9.13	8.83	8.98	7.65	8.41	8.03	8.50	9.50	8.84
92	Șalar Felix Lucian	Judecătoria Corabia	8.35	8.91	8.63	8.68	9.00	8.84	7.28	9.50	8.39	9.90	8.60	9.25	8.66	9.25	8.84
93	Pipernea Oana	Judecătoria Bistrița	7.63	8.50	8.07	9.75	8.46	9.11	8.75	7.50	8.13	8.40	10.00	9.20	9.08	9.16	8.79
94	Pangrăte Vlădușel Florin Bogdan	Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești	9.63	8.41	9.02	7.70	9.00	8.35	8.38	9.50	8.94	7.80	9.33	8.57	9.16	8.16	8.70
95	Matei Roxana	Judecătoria Zalău	8.35	8.00	8.18	9.93	9.16	9.55	7.35	8.00	7.68	7.45	9.00	8.23	8.66	9.00	8.55
96	Bărlădeanu Ana Maria	Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești	8.15	8.91	8.53	9.38	9.66	9.52	5.50	9.00	7.25	6.00	9.76	7.88	7.66	8.50	8.22
97	Nicolescu Andreea	Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești	7.90	9.16	8.53	7.75	6.75	7.25	6.10	8.00	7.05	6.80	9.16	7.98	5.66	7.00	7.25

