

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1138

din 16 Decembrie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.35723/1154/DRUO/37262/ST/2009, doamna TĂLPĂȘANU LAVINIA, judecător la Judecătoria Făurei, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași, Judecătoria Slatina, Judecătoria Caracal, Judecătoria Băilești, Judecătoria Calafat, Judecătoria Strehaia sau la Judecătoria Drobeta Turnu-Severin.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Făurei, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind vacantă funcția de președinte.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 349 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 329 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 46 de posturi sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.11.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.11.2009. Totodată, la această instanță, două posturi de judecător urmează a se ocupa la data de 01.01.2010 și un procuror urmează să fie numit judecător.

La Judecătoria Craiova, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 732 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 696 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Balș, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate și 3 posturi, dintre care unul urmează să fie transferat la Tribunalul Olt, sunt vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 468 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 603 cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 428 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 422 cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 17 posturi sunt ocupate (un post a fost ocupat la

04.12.2009) și 5 posturi, dintre care 1 aferent funcției de președinte și unul rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 15.11.2009, sunt vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 751 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 686 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Caracal, instanță la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi sunt ocupate și 4 posturi, dintre care unul rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 15.11.2009, sunt vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 541 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 657 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Băilești, instanță la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 532 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 662 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Calafat, instanță la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate și 3 posturi, dintre care unul rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 15.11.2009, sunt

vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 687 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 652 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Strehaia, instanță la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate și 3 posturi, dintre care unul aferent funcției de președinte, sunt vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 537 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 374 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 21 posturi sunt ocupate (2 posturi au fost ocupate la data de 04.12.2009 prin numirea a 2 procurori în funcția de judecător) și 6 posturi, dintre care 2 aferente posturilor de președinte și vicepreședinte și 2 rezervate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 15.11.2009, sunt vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 546 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 721 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

Curtea de Apel Galați, Tribunalul Brăila și Judecătoria Făurei au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de către doamna judecător Tălpășanu Lavinia, iar Curtea de Apel Craiova a comunicat avizul favorabil în legătură cu transferul doamnei judecător la Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș, Judecătoria Slatina, Judecătoria Caracal sau Judecătoria Băilești.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător Tălpășanu Lavinia, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele personale invocate, dar și împrejurarea că la Judecătoria Făurei, instanța de la care se solicită transferul, deși nu există în prezent posturi de execuție vacante, doi dintre judecători sunt stagiaři, iar schema de personal cuprinde doar 5 posturi de judecător. În aceste condiții, vacantarea unui post ar presupune un grad de ocupare de 80 %, cu consecințe negative asupra bunei funcționări a instanței.

Mai mult, Secția reține că Judecătoria Făurei prezintă dificultăți de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de judecătoriile la care se solicită transferul, unde această situație nu există. Spre exemplu, numai în aceeași ședință au fost formulate alte cinci cereri de transfer la Judecătoria Craiova.

Față de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători urmează să respingă cererea formulată.

În temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii formulate de către doamna judecător TĂLPĂȘANU LAVINIA, de transfer de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași, Judecătoria Slatina, Judecătoria Caracal, Judecătoria Băilești, Judecătoria Calafat, Judecătoria Strehaia sau la Judecătoria Drobeta Turnu-Severin.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 Decembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

