

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1139

din 16 Decembrie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.36891/1154/DRUO/37262/ST/2009, domnul PÎRVU MIRCEA, judecător la Judecătoria Novaci, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Segarcea, Judecătoria Băilești, Judecătoria Balș, Judecătoria Calafat sau la Judecătoria Filiași.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Novaci, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă 5 posturi sunt ocupate, iar 1 post, rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 15.11.2009, este vacant.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 733 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 526 cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 46 de posturi sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.11.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.11.2009. Totodată, la această instanță, două posturi de judecător urmează a se ocupa la data de 01.01.2010 și un procuror urmează să fie numit judecător.

La Judecătoria Craiova, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 732 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 696 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care se solicită transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar 1 post urmează a se vacanta la data de 01.01.2010. A fost avută în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.11.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.11.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 499 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 500 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Băilești, instanță la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 532 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 662 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Balș, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate și 3 posturi, dintre care unul urmează să fie transferat la tribunalul Olt, sunt vacante, avându-se în vedere situația

posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 468 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 603 cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Calafat, instanță la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate și 3 posturi, dintre care unul rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 15.11.2009, sunt vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 687 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 652 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.12.2009, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 428 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 422 cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 de cauze/judecător.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător Pîrvu Mircea, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele personale invocate, faptul că vacantarea unui alt post de judecător la Judecătoria Novaci, instanță de la care se solicită transferul, pe lângă un post deja vacant, în condițiile existenței unei scheme de 6 posturi de judecător, ar perturba și mai mult situația instanței de la care se solicită transferul și ar conduce la un grad de ocupare a schemei acestei instanțe de numai 66 %. Mai mult

încărcătura pe judecător, înregistrată la Judecătoria Novaci, a fost situată, în anul 2008, peste media națională, iar vacantarea, în prezent a unui alt post ar conduce, implicit, la o creștere considerabilă a încărcăturii pe judecător.

De asemenea, Secția mai reține că Judecătoria Novaci se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire, spre exemplu de Judecătoria Craiova, unde această situație nu există, numai în aceeași ședință fiind formulate alte cinci cereri de transfer pentru această instanță.

Pentru aceste motive, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Pîrvu Mircea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii formulate de către domnul judecător PÎRVU MIRCEA, de transfer de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Craiova, Judecătoria Segarcea, Judecătoria Băilești, Judecătoria Balș, Judecătoria Calafat sau la Judecătoria Filiași.

Art.2– Prezenta Hotărâre nr. 1139/16.12.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 Decembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

