

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 2200

din 17 Decembrie 2009

Direcția resurse umane și organizare, Biroul concursuri, a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nota înregistrată sub nr. 29535/1154/37269/ST/2009 privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1687/01.10.2009 a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale și judecătorii, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 97 funcții de conducere vacante la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, după cum urmează: 3 posturi de procuror general, 4 posturi de procuror general adjunct, 55 posturi de prim procuror și 35 posturi de prim procuror adjunct.

Plenul reține că au fost depuse, în termenul legal, 66 candidaturi de către 63 de candidați, 9 candidați au fost respinși de către Comisia de organizare a concursului/examenului, iar dintre aceștia, 6 candidați au formulat contestație. Prin Hotărârile nr. 492 – 496/29.10.2009, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis contestațiile unui număr de 5 candidați. Contestația doamnei procuror Cameniță Daniela a fost respinsă prin Hotărârea nr. 491/29.10.2009 a Secției pentru Procurori. Ulterior doamna Cameniță Daniela a formulat contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii împotriva acestei hotărâri, aceasta fiind respinsă prin Hotărârea nr. 1970/05.11.2009. Doamna procuror Cameniță Daniela a formulat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție împotriva hotărârii Plenului CSM, condiții în care Comisia de organizare a concursului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a stabilit prin Hotărârea nr. 17/06.11.2009 posibilitatea participării acesteia la concurs, conform art. 29 alin. 5 și 7 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul mai reține că pe parcursul desfășurării concursului/examenului, au fost înregistrate și cinci cereri de retragere a candidaturilor. Totodată, Plenul constată că domnul Nan Cristian a candidat pentru funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Fălticeni, Parchetului de pe lângă Judecătoria Pogoanele și Parchetului de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale, fiind însă decăzut din dreptul de a participa la concurs pentru ocuparea funcției de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale, ca urmare a nedeunerii în termenul prevăzut de art. 7 alin. 2 din Regulament a proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de prim-procuror. Tot ca urmare a nedeunerii în termenul prevăzut de art. 7 alin. 2 din Regulament a proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de prim-procuror, a fost decăzut din dreptul de a participa la concurs pentru ocuparea funcției de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele domnul procuror Macovei Daniel.

Plenul constată că nu au fost înregistrate candidaturi pentru 48 funcții de conducere (25 funcții de prim-procuror, 22 funcții de prim-procuror adjunct și 1 funcție de procuror general adjunct militar).

Prin Hotărârea nr. 1882B/29.10.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența Comisiei de examinare a participanților la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor.

Conform art. 48 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, modificată și completată și art. 14 – 17 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27 aprilie 2006, modificată, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres precum și un test psihologic.

Plenul reține că prima probă constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea precum și verificarea rezistenței la stres s-a desfășurat în două etape, conform art. 32 din Regulament, respectiv: aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi, desemnați prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1883/29.10.2009.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 8 noiembrie 2009, respectiv 9 noiembrie 2009, din cei 55 candidați, ale căror dosare au fost admise, fiind prezenți un număr de 52 candidați.

În perioada 9 – 15 noiembrie 2009, cei 52 candidați au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi, dintre aceștia 50 primind calificativul „recomandabil” iar 2 – „nerecomandabil”.

Cei 2 candidați au formulat la data de 17.11.2009 contestație împotriva calificativului „nerecomandabil”. În urma soluționării contestațiilor, comisia de reexaminare psihologică a acordat calificativul „recomandabil” ambilor candidați.

În perioada 23.11.2009 - 27.11.2009, cei 52 candidați au susținut proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, toți obținând notă de promovare.

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane care a avut loc la data de 04.12.2009, la Universitatea Nicolae Titulescu, au participat 48 de candidați.

Nu au fost formulate contestații la baremul inițial de evaluare și notare, motiv pentru care acesta a rămas definitiv.

Plenul reține că împotriva rezultatelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane a formulat contestație la punctaj doamna procuror Constanda Liliana Magdalena, aceasta fiind respinsă de către Comisia de examinare, constituită conform art. 43 alin. 3 din Regulament.

Plenul constată că, în temeiul art. 44 alin. 2 din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. 1, 3 și 5 din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, anexat prezentei hotărâri și care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament, la data de 15 decembrie 2009.

Conform art. 44 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală. În caz de medii egale, departajarea candidaților se face în funcție de nota obținută la testarea scrisă, iar dacă și acestea sunt egale, va fi avută în vedere vechimea cea mai mare în funcția de procuror.

Pentru a ocupa funcția pentru care candidează, candidații trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte) iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Având în vedere prevederile legale menționate, în urma desfășurării concursului, Plenul constată că din cele 97 posturi vacante scoase la concurs pot fi ocupate prin validarea concursului și numirea în funcție, 39 posturi de conducere, reprezentând 41,2% din totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 81,6% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi.

Cu privire la modul de desfășurare a concursului, Plenul reține că domnul procuror HORODNICEANU DANIEL CONSTANTIN candidat pentru funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, a formulat la data de

02.12.2009 contestație în ceea ce privește modul de desfășurare a probei constând în susținerea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere precum și nota obținută la această probă.

În sinteză, argumentele invocate în motivarea acestui memoriu sunt lipsa de obiectivitate a comisiei de examinare prin adresarea unor întrebări tendențioase și modalitatea arbitrară și subiectivă de notare la această probă.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin.5 din Regulament potrivit cărora rezultatele susținerii proiectului sunt definitive și nu pot fi contestate, Plenul urmează să respingă solicitările formulate în cuprinsul memoriului domnului procuror HORODNICEANU DANIEL CONSTANTIN.

În conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. 7 din Legea nr. 303/2004 republicată, modificată și completată, Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului și numește procurorii în funcții de conducere în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale.

Totodată potrivit reglementărilor cuprinse în art. 45 alin. 2 din Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida în tot sau în parte concursul sau examenul, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există dovada săvârșirii unei fraude.

Având în vedere cele de mai sus, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii urmează să valideze rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, conform tabelului de clasificare anexat prezentei hotărâri.

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1 lit. d din Legea nr. 317/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 49 alin. 7 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 45 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/27 aprilie 2006

a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1- Respingerea solicitărilor formulate în cuprinsul memoriului domnului procuror HORODNICEANU DANIEL CONSTANTIN.

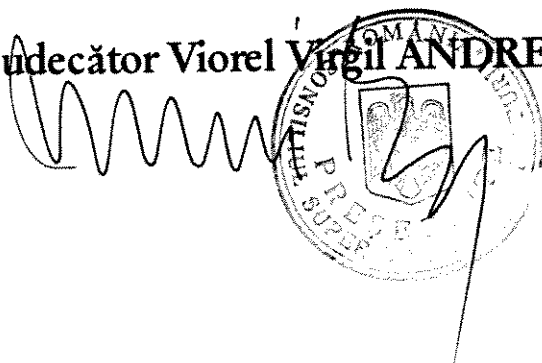
Art.2- Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 2 octombrie - 15 decembrie 2009, conform tabelului de clasificare anexat prezentei hotărâri (6 pagini) și care face parte integrantă din aceasta.

Art.3- Prezenta hotărâre cu se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 Decembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ





TABEL

DE CLASIFICARE A CANDIDAȚILOR PROCURORI LA CONCURSUL SAU EXAMENUL PENTRU NUMIREA ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE VACANTE LA PARCHETELE DE PE LÂNGĂ CURȚI DE APEL, TRIBUNALE ȘI JUDECĂTORII

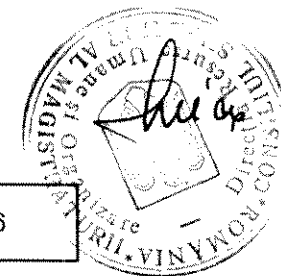
Poziția de clasificare	Nume și prenume	Funcția pentru care candidează	Notă proiect	Notă probă scrisă	Media finală
------------------------	-----------------	--------------------------------	--------------	-------------------	--------------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ALBA IULIA

1	Luha Vasile	PCA Alba Iulia Procuror General	9.92	9.60	9.76
1	Irimie Ioan	PT Sibiu Prim procuror	8.71	9.00	8.85
1	Stănculescu Bogdan	PT Sibiu Prim procuror adjunct	8.21	7.20	7.70
1	Draia Sanda Ionela	PT Hunedoara Prim procuror adjunct	8.00	8.60	8.30
1	Ciornei Sorina Cecilia	PJ Deva Prim procuror adjunct	8.14	7.60	7.87
	Velescu Adina Carmen	PJ Deva Prim procuror adjunct	6.14	7.80	6.97

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BACĂU

1	Moglan Paul Daniel	PJ Buhuși Prim procuror	7.85	8.20	8.02
---	--------------------	----------------------------	------	------	------



1	Nica Viorel Ion	PJ Piatra Neamț Prim procuror	5.92	8.80	7.36
---	-----------------	----------------------------------	------	------	------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

1	Palade Luminița	PCA București Procuror General	9.28	9.80	9.54
	Bălan George	PCA București Procuror General	9.85	8.40	9.12
1	Istrate Mihaela Cristina	PT Ialomița Prim procuror	7.35	9.80	8.57
	Hristescu Cristian	PT Ialomița Prim procuror	8.07	8.00	8.03
1	Andrei Carmen Anișoara	PJ Bolintin Vale Prim procuror	9.28	9.00	9.14
1	Dinu Viorica Cleopatra	PJ Slobozia Prim procuror	7.57	9.00	8.28
	Voiculeț Mihaela Alexandrina	PJ Slobozia Prim procuror	6.28	8.00	7.14
1	Neagu Tomiță Ionuț	PJ Cornetu Prim procuror	9.00	8.60	8.80
1	Coporan Dan	PJ Giurgiu Prim procuror adjunct	6.21	8.20	7.20

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CLUJ

1	Stana Pompilia Dana	PT Sălaj Prim procuror	9.35	10.00	9.67
1	Borcuti Dana Mirela	PJ Baia Mare Prim procuror	9.07	9.80	9.43



1	Muț Aurelia	PJ Târgu Lăpuș Prim procuror	9.28	7.60	8.44
1	Blăjan Codruța	PJ Șomcuta Mare Prim procuror	8.35	9.40	8.87

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CONSTANȚA

1	Toader Octavia Daniela	PJ Mangalia Prim procuror	8.42	9.40	8.91
---	------------------------	------------------------------	------	------	------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CRAIOVA

1	Popescu Cristian Ovidiu	PJ Caracal Prim procuror	9.07	9.60	9.33
1	Amzoi Zoia	PJ Orșova Prim procuror	8.28	8.80	8.54
	Cunicel Olimpia Elisabeta	PJ Orșova Prim procuror	5.35	7.60	6.47
	Cămeniță Daniela	PJ Orșova Prim procuror	6.07	ABSENT	ABSENT
1	Bălăsa Ion	PJ Slatina Prim procuror adjunct	7.85	8.00	7.92

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL GALAȚI

1	Enciu Marcel Gabriel	PCA Galați Procuror General Adjunct	9.71	9.20	9.45
1	Baciu Dumitru	PJ Târgu Bujor Prim procuror	8.00	6.00	7.00



1	Gâlcă Ionel	PJ Galați Prim procuror	7.28	9.20	8.24
	Constanda Liliana Magdalena	PJ Galați Prim procuror	9.00	6.60	7.80

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL IAȘI

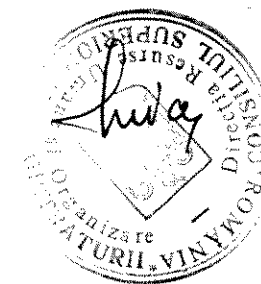
1	Ispir Iulian	PCA Iași Procuror General	9.78	9.80	9.79
	Cășuneanu Florin Daniel	PCA Iași Procuror General	8.14	9.20	8.67
	Eva Emilian	PCA Iași Procuror General	5.85	ABSENT	ABSENT
	Horodniceanu Daniel Constantin	PCA Iași Procuror General	6.78	ABSENT	ABSENT

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ORADEA

1	Morar Herlea Aurelia Claudia	PT Bihor Prim procuror adjunct	9.21	9.40	9.30
	Domocoș Carmen Adriana	PT Bihor Prim procuror adjunct	7.07	8.80	7.93
1	Rusu Ana	PJ Satu Mare Prim procuror	8.50	8.60	8.55

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PITEȘTI

1	Ghițulete Iuliana Gabriela	PJ Râmnicu Vâlcea Prim procuror adjunct	9.78	9.60	9.69
---	----------------------------	--	------	------	------



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PLOIEȘTI

1	Mihăilă Aurelian Constantin	PCA Ploiești Procuror General Adjunct	8.71	9.80	9.25
1	Garbea Gheorghe	PCA Ploiești Procuror General Adjunct	5.85	8.80	7.32
	Negulescu Mircea	PCA Ploiești Procuror General Adjunct	6.07	7.40	6.73
1	Apostol Cristina	PT Prahova Prim procuror adjunct	9.00	9.00	9.00
1	Gligan Ana Maria	PJ Vălenii de Munte Prim procuror	6.57	8.80	7.68
1	Nan Cristian	PJ Pogoanele Prim procuror	7.92	8.60	8.26

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL SUCEAVA

1	Ungureanu Titiana	PT Botoșani Prim procuror adjunct	9.14	8.60	8.87
	Piloș Florina	PT Botoșani Prim procuror adjunct	7.92	ABSENT	ABSENT
1	Nan Cristian	PJ Fălticeni Prim procuror	7.92	8.60	8.26
1	Iasinovschi Sorin Eugen	PJ Câmpulung Moldovenesc Prim procuror	8.21	8.80	8.50

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TG. MUREȘ

1	Georgescu Ileana	PJ Târgu Mureș Prim procuror adjunct	8.50	9.40	8.95
---	------------------	---	------	------	------



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

1	Demșorean Gheorghe	PJ Chișineu Criș Prim procuror	8.85	8.20	8.52
1	Guler Luminița Simona	PJ Gurahonț Prim procuror	9.00	8.00	8.50

PARCHETUL MILITAR DE PE LÂNGĂ CURTEA MILITARĂ DE APEL

1	Truică Paul	PT Militar București Prim Procuror Militar Adjunct	8.50	8.40	8.45
---	-------------	---	------	------	------