

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 2099

din 26 Noiembrie 2009

Prin nota nr. 2595/1154/DRUO/35548/ST/2009 a Direcției resurse umane și organizare, s-a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei **Bădescu Camelia**, judecător la Tribunalul Gorj, prin care a solicitat recunoașterea gradului profesional de judecător de curte de apel începând cu 01 iunie 2000.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat următoarele:

Susținând examenul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor organizat în luna mai a anului 2000, a obținut media 9,08, clasându-se pe poziția a IX-a din 24 la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, iar ultimii 6 judecători din tabelul de clasificare au fost declarați respinși, aspecte pe care le-a aflat ulterior, cu ocazia desfășurării unui litigiu de drept comun, întrucât documentul privind rezultatele acestui examen a fost păstrat în arhiva Ministerului Justiției, fără a-i fi adus la cunoștință.

Examenul menționat anterior s-a desfășurat în baza Ordinului ministrului justiției nr. 966/C/2000, în condițiile dispozițiilor art. 66 și 94 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

care nu prevedeau un număr limitat de posturi pentru promovarea pe loc și nici posturi vacante, acestea fiind prevăzute doar în cazul promovării în funcții de execuție.

Stabilirea numărului de posturi pentru care se putea promova pe loc a fost introdusă începând cu data de 01 ianuarie 2003, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, întrucât promovarea pe loc la acea dată se putea face doar în condițiile prevăzute de lege, pe care le consideră ca fiind îndeplinite.

Astfel, doamna judecător apreciază că stabilirea unui număr limitat de posturi se putea face doar în cazul promovării efective pe funcția de execuție imediat superioară, nu și în situația promovării pe loc, având în vedere dispozițiile art. 20 alin. ultim din Regulamentul privind verificarea cunoștințelor profesionale în vederea promovării la instanțele și parchetele superioare și a promovării pe loc, intrat în vigoare la 1 octombrie 2000, conform cărora „Declararea ca promovat la prezentul examen constituie numai o condiție pentru promovarea efectivă”.

În susținerea solicitării formulate, doamna judecător a anexat în copie carnetul de muncă, Regulamentul privind verificarea cunoștințelor profesionale în vederea promovării la instanțele și parchetele superioare și a promovării pe loc, intrat în vigoare la 1 octombrie 2000, tabelul cu rezultatele generale ale examenului de promovare din sesiunea mai 2000, obținute în circumscripția Curții de Apel Craiova, Sentința civilă nr. 1436 din 5 septembrie 2007 a Tribunalului Gorj - Secția conflicte de muncă și asigurări sociale și Decizia civilă nr. 5268 din 6 octombrie 2009 a Curții de Apel Craiova - Secția a II-a civilă și pentru conflicte de muncă și asigurări sociale.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Pentru Curtea de Apel Craiova, la examenul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor organizat în luna mai a anului 2000, au fost alocate 5 posturi de judecător,

dintre care 4 pentru promovare pe loc și 1 pentru promovare efectivă, astfel cum rezultă din tabelul care face parte integrantă din Ordinul ministrului justiției nr. 1146/C/2000.

Conform prevederilor art. 11 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțele și parchetele superioare de pe lângă acestea, examenul a constat într-o probă scrisă și o probă orală, iar, potrivit dispozițiilor art. 15 din același Regulament, pentru a participa la proba orală, magistrații care au candidat pentru promovarea pe loc trebuiau să obțină cel puțin nota 9 la lucrarea scrisă.

În conformitate cu prevederile art. 19 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțele și parchetele superioare de pe lângă acestea, pentru candidații care solicitau promovarea pe loc, nota minimă la proba orală era 9, iar, potrivit dispozițiilor art. 24 din același Regulament, promovarea pe loc a candidaților declarați reușiți la examen se făcea în limita numărului de posturi pentru ocuparea cărora s-a organizat examenul.

Cele 4 posturi de judecător scoase la concurs pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Craiova au fost ocupate de judecătorii Budă Marian, Gârcu Gheorghe, Mudava Mariana și Orfescu Aristică, în timp ce doamna judecător Bădescu Camelia, deși a îndeplinit condițiile de medie, nu s-a încadrat în limita posturilor scoase la concurs, clasându-se pe poziția a IX-a.

Prin Decizia civilă nr. 5268/2009, pronunțată în Dosarul nr. 1368/95/2007, Curtea de Apel Craiova - Secția a II-a civilă și pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a respins recursul formulat de reclamanta Bădescu Camelia împotriva Sentinței civile nr. 1436/2007 a Tribunalului Gorj - Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, menținând, între altele, dispoziția din sentință prin care s-a respins capătul de cerere privind acordarea coeficientului corespunzător unui judecător de curte de apel, începând cu data de 01 iunie 2000.

În considerentele sentinței sus-menționate, referitor la capătul de cerere amintit, s-a reținut că petenta Bădescu Camelia a participat la concursul în vederea promovării

pe loc la instanțele superioare (la Curtea de Apel Craiova), organizat în sesiunea din luna mai a anului 2000, în condițiile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțele și parchetele superioare de pe lângă acestea, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 966/C/2000.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere că prin rezultatul obținut la examenul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor organizat în luna mai a anului 2000 doamna judecător Bădescu Camelia s-a clasat pe poziția a IX-a și nu s-a încadrat în cele 4 posturi alocate promovării pe loc, urmează să respingă cererea doamnei **Bădescu Camelia**, judecător la Tribunalul Gorj, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel începând cu 01 iunie 2000.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) și f) din Legea 317/2004 republicată, modificată și completată, și ale prevederilor art. 19 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de doamna BĂDESCU CAMELIA, judecător la Tribunalul Gorj, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel, începând cu data de 01 iunie 2000.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2099/2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 Noiembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

