

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 2156

din 17 Decembrie 2009

Prin referatul nr. 36505/1154/DRUO/37361/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea doamnei UNCHEȘELU MARCELA ALINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva, de numire în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, Judecătoria Caracal, Judecătoria Băilești, Judecătoria Filiași, Judecătoria Segarcea sau la Judecătoria Slatina.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

Potrivit alineatului 2 al aceluiași articol, pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului

Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

Prin Hotărârea nr. 1081/16.12.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 22 - 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, de către doamna procuror **UNCHEȘELU MARCELA ALINA**.

În conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (2) din Regulament, cererea formulată de către doamna procuror **UNCHEȘELU MARCELA ALINA** a fost avizată nefavorabil de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara și Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva.

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva, unitate la care funcționează magistratul, cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar dintre cele 7 posturi de execuție prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet, în anul 2008 încărcătura/procuror a fost de 871 de dosare/procuror față de media națională de 1065 de dosare/procuror, iar în primul semestru al anului 2009 încărcătura/procuror a fost de 589 de dosare/procuror față de media națională de 861 de dosare/procuror.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită numirea, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi și 2 posturi sunt vacante, dintre care un post va fi ocupat prin numirea unui procuror în funcția de judecător la această instanță, iar un post urmează a fi ocupat ca urmare a aprobării transferului unui judecător la această instanță în ședința Secției pentru judecători din data

de 16.12.2009.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 732 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 696 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 cauze/judecător.

La Judecătoria Caracal, instanța la care se solicită numirea, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante, dintre care un post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 541 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 657 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 cauze/judecător.

La Judecătoria Băilești, instanța la care se solicită numirea, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate și un post este efectiv vacant.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 532 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 662 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 cauze/judecător.

La Judecătoria Filiași, instanța la care se solicită numirea, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate și un post este efectiv vacant.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 428 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 422 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 cauze/judecător.

La Judecătoria Segarcea, instanța la care se solicită numirea, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate și un post se va vacanta la data de 01.01.2010.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 499 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni

ale anului 2009 a fost de 500 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 cauze/judecător.

La Judecătoria Slatina, instanța la care se solicită numirea, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 16 posturi sunt ocupate și 6 posturi sunt vacante, dintre care un post este aferent unei funcții de conducere, un post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură, pe un post urmează a fi numit un procuror în funcția de judecător la această instanță, iar 3 posturi de judecător sunt efectiv vacante.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 751 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009 a fost de 686 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 687 cauze/judecător.

La soluționarea cererii formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că, în ipoteza aprobării solicitării, numărul posturilor de procuror cu funcție de execuție existent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva se va reduce la 4, reprezentând 57% din numărul posturilor de execuție prevăzute în schemă, situație de natură a afecta buna desfășurare a activității unității de parchet vizate, aspect față de care Plenul va respinge cererea de numire formulată de doamna procuror UNCHEȘELU MARCELA ALINA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea

voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge cererea de numire în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, Judecătoria Caracal, Judecătoria Băilești, Judecătoria Filiași, Judecătoria Segarcea sau la Judecătoria Slatina, formulată de către doamna UNCHEȘELU MARCELA ALINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 Decembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

