

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLEN

HOTĂRÂRE nr. 1969

5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 533/29535/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul judecător Alexandru Petronel Iulian, împotriva Hotărârii nr. 912/29.10.2009 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației, domnul judecător Alexandru Petronel Iulian a invocat aplicarea principiului supremației dreptului comunitar și al efectului direct, prin îndeplinirea obligației de a nu aplica dreptul național contrar dreptului comunitar, având în vedere că vechimea în activitatea juridică (fără a se face diferențiere între judecători, procurori, avocați, consilieri juridici sau alte funcții juridice) este luată în calcul la numirea în funcția de judecător la cele mai înalte instanțe (Curtea Europeană de Justiție, Tribunalul Penal Internațional, Curtea Europeană a Drepturilor Omului) solicitând în contestație să se facă abstracție de condițiile prevăzute în textul național – art. 50 din Legea nr. 303/2004.

De asemenea, în cuprinsul contestației sale domnul judecător Alexandru Petronel Iulian a mai făcut referire la prevederile Deciziei nr. 785/12 mai 2009 a Curții Constituționale, prin care, în opinia sa, s-a constatat existența unei discriminări în

neluarea în calcul a vechimii de consilier juridic în raport cu cea de avocat, cât și ale Deciziei ICCJ nr. 4196/08.10.2009, care trebuie luată în considerare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, pentru identitate de rațiune.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Alecxandru Petronel Iulian, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 912/29.10.2009, Secția pentru judecători a respins cererea domnului judecător Alecxandru Petronel Iulian de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, întrucât nu este îndeplinită condiția minimă de vechime prevăzută de art. 50 din Legea nr. 303/2004, respectiv 5 ani în funcția de judecător, procuror sau avocat pentru candidatura la funcția de președinte sau vicepreședinte de judecătorie .

Analizând contestația formulată, Plenul reține că domnul judecător Alecxandru Petronel Iulian a îndeplinit anterior funcția de consilier juridic pe o perioadă de 6 ani și 5 luni, ulterior fiind numit ca judecător la data de 12.08.2005, având o vechime de 4 ani și 2 luni în funcția de judecător, calculată la data de 08.11.2009.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția de judecători în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, prin vot direct și secret,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul judecător Alexandru Petronel Iulian, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 912/29.10.2009 a Secției pentru judecători.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 05 Noiembrie 2009

Președinte,

Judecător Virgil Viorel Andreieș

