

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLEN

HOTĂRÂRE nr. 1968

5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 534/29535/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Safta Doina împotriva Hotărârii nr. 914/29.10.2009 a Secției pentru judecatori.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Safta Doina, invocă faptul că cerința referitoare la evaluare este îndeplinită, întrucât în perioada 1994-1999 a deținut funcția de judecător, activitatea profesională fiind evaluată cu calificativul "foarte bine", conform prevederilor Legii nr. 92/1992, privind organizarea judecătorească.

În cuprinsul contestației s-a mai făcut referire la Hotărârile Secției de judecatori nr. 652/24.09.2009, nr. 803/15.10.2009, nr. 814/15.10.2009.

De asemenea, doamna judecător Safta Doina apreciază că situația sa este preferabilă deoarece a fost evaluată anterior de două ori, iar notele obținute o îndreptățesc să solicite înscrierea la concurs și aplicarea aceluiași tratament juridic, condiția evaluării fiind ignorată în cazul altor judecatori.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Safta Doina, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 914/29.10.2009, Secția pentru judecători a respins cererea doamnei judecător Safta Doina de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 48 alin 2 din Legea nr.303/2004 republicată, modificată și completată, privind obținerea calificativului „foarte bine” la ultima evaluare, întrucât activitatea profesională a doamnei judecător nu a fost evaluată.

Analizând contestația formulată, Plenul reține că doamna judecător Safta Doina a îndeplinit anterior funcția de judecător în perioada 1994-1999, ulterior fiind numită ca judecător la data de 01.07.2008, având o vechime de 5 ani și 6 luni în funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 39 alin 2 din Legea 303/2004 republicată, modificată și completată, „prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție”.

În ceea ce privește hotărârile la care face referire contestatoarea, s-a apreciat că acestea nu pot fi aplicabile în cauză întrucât îndeplinirea condițiilor legale de către candidați este apreciată în funcție de situația particulară a fiecărui candidat.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

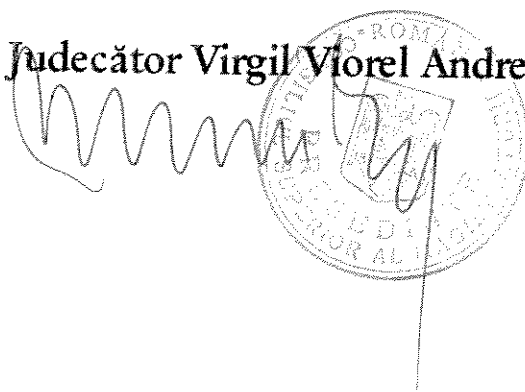
Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Safta Doina, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 914/29.10.2009 a Secției pentru judecători.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 05 Noiembrie 2009

Președinte,

Judecător Virgil Vlorel Andreieș

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Virgil Vlorel Andreieș'. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'TRIBUNALUL BUCUREȘTI' around the perimeter, and 'Judecătoria' in the center. There is also a small emblem in the center of the stamp.