

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL **HOTĂRÂREA nr. 117**

Din 8 februarie 2006

Cu adresa nr. 1.334/A/13.05.2005 înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4647/CSM/19.05.2005, Tribunalul Iași a înaintat contestația formulată de domnul judecător Andrei Florin Alexandru de la Judecătoria Iași, în temeiul disp. art. 9 pct. 1 din Regulamentul privind procedura de evaluare a activității profesionale a magistraților, împotriva notelor acordate de Comisia de evaluare pentru activitatea desfășurată în anul 2004. Domnul judecător a solicitat și apărarea reputației profesionale.

Din analiza Raportului de evaluare a activității, pregătirii, aptitudinilor profesionale și conduitei domnului judecător, rezultă că a fost notat cu 9,67 la criteriul privind respectarea normelor Codului deontologic al magistraților, cu 9,33 la criteriul privind atitudinea în relațiile cu colegii, la toate celelalte criterii notele fiind de 10.

Calificativul acordat în baza acestor note a fost de „foarte bine”.

În contestația formulată, domnul judecător a menționat că nu putea fi notat cu 9,67 la criteriul privind respectarea normelor Codului deontologic, în condițiile în care nerespectarea prevederilor codului deontologic constituia abatere disciplinară potrivit art. 97 lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, iar lui nu îi fusese aplicată nici o sancțiune disciplinară. Notându-l în acest fel, practic membrii comisiei de evaluare l-au sancționat disciplinar, deși nu aveau nici o competență în acest sens.

Domnul judecător a arătat că, prin acordarea notei de 9,67 la criteriul sus-menționat, fără să fi fost cercetat sau sancționat disciplinar, i s-a adus atingere probității profesionale și demnității sale ca judecător.

Prin Hotărârea nr. 37 din 9 iunie 2005, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația împotriva calificativului ca inadmisibilă, întrucât potrivit disp. art. 38 alin. 2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, contestația se poate formula doar cu privire la calificativ, nu și la notele acordate pentru fiecare criteriu în parte.

În ceea ce privește cererea de apărare a reputației profesionale, în urma verificărilor efectuate de Inspekția judiciară, s-au constatat următoarele: din relațiile obținute de la Curtea de Apel Iași a reieșit că depunctarea la parametrul privind respectarea normelor Codului deontologic al magistraților (prin acordarea notei 9 de către unul dintre membrii Comisiei de evaluare) s-a datorat unei sesizări referitoare la comportamentul domnului judecător în ședința de judecată și care a făcut obiectul unei verificări de către doamna judecător inspector Anghelescu Cristina de la Curtea de Apel Iași.

În acest sens a fost atașată și sesizarea formulată de avocat Maria Aldea.

Pe de altă parte, s-a constatat că la criteriul privind atitudinea în relațiile cu colegii, domnul judecător a obținut nota 9,33 (pe care nu a contestat-o), întrucât a făcut mai multe referiri cu privire la modul de instrumentare a cauzelor de către un alt judecător, ceea ce a creat în instanță o „atitudine de rezervă” din partea colegilor săi.

Respectarea normelor Codului deontologic al magistraților presupune o conduită bună atât în raporturile cu justițiabilii cât și cu colegii, astfel că acest criteriu le subsumează pe celelalte două.

În consecință, depunctarea domnului judecător Andrei Florin Alexandru la parametrul privind respectarea normelor Codului deontologic al magistraților apare ca justificată.

Pe de altă parte, nota 9,67 acordată la criteriul sus-menționat nu poate fi considerată o calificare negativă a activității sale profesionale sau o sancțiune disciplinară aplicată de Comisia de evaluare. De asemenea, nu impune concluzia că magistratul a încălcat vreo normă a Codului deontologic ci atestă o activitate foarte bună, mai ales că în final calificativul obținut a fost „foarte bine”.

Față de cele de mai sus;

În temeiul disp. art. 30 alin. 1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII **HOTĂRĂȘTE**

Art.1-Respinge cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Andrei Florin Alexandru, judecător la Judecătoria Iași, ca neîntemeiată.

Art.2-Hotărârea se comunică domnului judecător Andrei Florin Alexandru.

Dată în București, la data de 8 februarie 2006

Președinte
judecător IULIAN GÎLCĂ

