

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 952

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 283/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Robu Viviana - Oana împotriva Hotărârii nr. 53/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare contestatara a arătat următoarele:

Cererea de participare la concurs, pe care a formulat-o îndeplinește condițiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 33/2004, având o vechime în profesia de avocat și consilier juridic de cinci ani.

Potrivit art. 31 și art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, judecătorii și procurorii, pot fi numiți în magistratură, dacă au promovat examenul de capacitate, sau pe bază de concurs; chiar dacă, la momentul formulării cererii, are calitatea de procuror stagiar, nu constituie o încălcare a dispozițiilor legale, atâta timp cât legea nu prevede o astfel de interdicție.

Hotărârea C.S.M. nr. 1950/29.10.2009 prin care Plenul a apreciat că judecătorii și procurorii numiți în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură,

potrivit art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 modificată, cu modificările și completările ulterioare, nu poate impune condiții de admitere la concurs, pe care legea nu le prevede.

Legea nu prevede avizul conform, aprobarea sau acordul Consiliului Superior al Magistraturii, astfel că, punctul de vedere exprimat în cuprinsul Hotărârii nr. 1950 din 29.10.2009 nu este obligatoriu, potrivit art. 32 din Legea nr. 317/2004 republicată. În cuprinsul art. 36 se regăsesc atribuțiile Plenului C.S.M. referitoare la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor, iar printre aceste atribuții nu se numără și aceea de a interpreta dispozițiile legilor de organizare și regulamentelor de organizare a concursurilor de admitere în magistratură. Potrivit art. 38 alin. 5 din legea nr. 317/2004 republicată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, dacă consideră necesar, poate sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.

A formulat recurs la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casție și de Justiție, împotriva Hotărârii nr. 1950/29.10.2009.

Analizând contestația formulată de doamna Robu Viviana - Oana, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 53/ 30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Robu Viviana - Oana, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale,

Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Prin Hotărârea nr. 1950/29.10.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că judecătorii și procurorii în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură, organizat potrivit art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, dat fiind că doamna Robu Viviana - Oana este procuror în funcție la acest moment, Comisia a reținut că aceasta nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concurs.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, până în prezent, s-a permis participarea la concursurile de admitere în magistratură candidaților care erau judecători sau procurori în funcție, dar acest lucru a fost posibil pe fondul unor interpretări diferite date art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii și comisiile de organizare a concursurilor.

Hotărârea nr. 1950/29.10.2009 a fost pronunțată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, dată fiind necesitatea interpretării unitare a textului de lege menționat, având, prin urmare, o justificare obiectivă.

Împrejurarea că hotărârea respectivă a intervenit pe parcursul derulării concursului nu poate constitui un motiv pentru admiterea contestației, având în vedere că aceasta este dată numai în aplicarea legii, nefiind vorba de o reglementare nouă, lege al cărei conținut era cunoscut la momentul publicării concursului.

Referitor la lipsa de accesibilitate a Hotărârii nr. 1950/29.10.2009, determinată de faptul că a fost publicată numai soluția adoptată, iar nu și hotărârea în integralitatea ei, Secția reține că hotărârile Plenumului se redactează în termen de 20 de zile, astfel că, ulterior redactării, aceasta va fi publicată și se vor crea condițiile pentru luarea la cunoștință de către candidați a temeiurilor care au justificat-o.

În aceste sens, Secția constată că legea nu condiționează producerea efectelor hotărârii de publicarea integrală a acesteia, ci cunoașterea motivelor care au stat la baza adoptării acesteia prezintă relevanță numai sub aspectul unei eventuale contestații îndreptate împotriva acesteia la instanța competentă.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Robu Viviana - Oana împotriva Hotărârii nr. 53/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Președinte,
Judecător Virgil Andreies

