

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 948

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 276/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Peticilă Vasile-Sorin împotriva Hotărârii nr.70/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare contestatarul a arătat următoarele:

- în perioada 27.07.1998 – 28.06.2004 a îndeplinit funcția de consilier juridic la două unități cu capital de stat S.C. Stiaz S.A Azuga și S.C. Sinter Ref. S.A. Azuga, fără întrerupere;
- în perioada 01.03.1999 – 01.10.1999 a încheiat convenția civilă nr.16181/04.03.1999 pentru funcția de consilier juridic în vederea reprezentării S.C. Sinter Ref. S.A. în litigii comerciale și de muncă și pentru consultații juridice;
- perioada 27.07.1998 – 30.01.1999 (6 luni și 3 zile) nu i-a fost luată în calcul deoarece dintr-o eroare s-a consemnat greșit la pozițiile „50” și „51” de către inspectorul de personal „jurist” în loc de „consilier juridic”;
- a depus diligențele necesare pentru rectificarea înscrierii eronate dar în conformitate cu prevederile Decretului nr.92/1976 privind carnetul de muncă, art.7

alin.2 „înscrierile eronate sau efectuate fără respectarea prevederilor legale vor fi rectificate de unitatea care păstrează carnetul de muncă sau, dacă cel interesat nu mai este încadrat de ultima unitate, în baza actelor oficiale care atestă alte situații decât cele înscrise, rectificările certificându-se în carnetul de muncă”, dar în cauza că S.C. Stiaz S.A. Azuga a încheiat procedura falimentului, arhiva fiind preluată din anul 2002 de către I.T.M. (punctul Câmpina), aceștia s-au declarat necompetenți în ceea ce privește rectificarea în carnetul de muncă pentru perioada 1998-1999;

Analizând contestația formulată de domnul Peticilă Vasile-Sorin, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 70/ 30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Peticilă Vasile-Sorin, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Din copia carnetului de muncă al candidatului, seria B.F Nr. 0465206, Comisia a reținut că domnul Peticilă Vasile-Sorin a îndeplinit funcția de **consilier juridic** în perioadele 01.10.1999 - 28.06.2004; 20.06.2008 – 01.09.2008 (4 ani, 11 luni, 8 zile).

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, în vederea participării la concursul organizat în temeiul textului de lege menționat anterior, este necesară o vechime de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzut de această dispoziție legală.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Peticilă Vasile-Sorin, împotriva Hotărârii nr.70/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Președinte,

Judecător **Viorel Virgil Andreieș**

