

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 941

din 5 noiembrie 2009

Prin Nota nr. 275/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Mitroi Alina, candidat înscris la concursul de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, împotriva Hotărârii nr.69/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645/24.09.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, cu modificările ulterioare pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Mitroi Alina a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Prahova, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 69/30.10.2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția de a avea una din *funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.*

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, doamna Mitroi Alina are deja calitatea de judecător fiind numită la Judecătoria Galați începând cu data de 15.06.2009, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat în data de 29.03.2009.

Față de dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 și Hotărârea Plenului nr.1950/29.10.2009, adoptată în aplicarea și interpretarea acestor dispoziții legale, Comisia de organizare a avut în vedere, că în cazul judecătorilor și procurorilor, posibilitatea participării la concurs este condiționată de lipsa calității de judecător sau procuror la data înscrierii la concurs, iar pe de altă parte, această calitate să fi încetat din motive neimputabile, condiții la care se adaugă cea privind vechimea de 5 ani într-una din funcțiile menționate.

Doamna Mitroi Alina a formulat în termen legal, respectiv la data de 2 noiembrie 2009, contestație împotriva Hotărârii nr. 69/30.10.2009 a Comisiei de organizare.

În motivarea contestației, contestatara a invocat următoarele considerente:

- consideră că Hotărârea nr. 1950/29.10.2009 prin care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că judecătorii și procurorii în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură, ca fiind nelegală, întrucât este în flagrantă

contradicție cu Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Constituția României;

- consideră că Legea nr.303/2004 nu instituie interdicția ca magistrații în funcție nu pot participa la un nou concurs de admitere în magistratură;

- Legea nr.303/2004 nu prevede ca vechimea în aceste funcții să fie exact în ultimii 5 ani, însemnând că pot participa la concurs toate persoanele care au vechime în specialitate juridică de cel puțin 5 ani, fără a interzice expres magistraților în funcție, care au vechime de cel puțin 5 ani în funcția de consilier juridic și avocat de a participa la concurs;

- că prin Hotărârea nr. 1950/29.10.2009 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adaugă la lege, încălcându-și atribuțiile, deoarece orice modificare la lege este doar în competența exclusivă a legiuitorului;

- Hotărârea C.S.M nr.1950/29.10.2009 retroactivează din moment ce nu a fost emisă înainte de publicarea anunțului privind organizarea concursului, ci a fost emisă cu o zi înainte de publicarea rezultatelor privind îndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs, încălcându-i dreptul de a participa la concurs pentru care a existat și există aceeași legislație, fără să fi fost modificată până în prezent de legiuitor;

- Hotărârea C.S.M nr.1950/29.10.2009 îi încalcă în mod flagrant dreptul prevăzut de art.41 alin.1 din Constituția României care prevede că: „Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă”;

- prin Hotărârea C.S.M nr.1950/29.10.2009 se creează o discriminare reală și efectivă a persoanelor judecători și procurori în funcție care s-au înscris la concursul din 15.11.2009 față de persoanele care au avut aceeași situație, fiind judecători și procurori și care în sesiunile anterioare au avut dreptul de a participa la un concurs de aceeași natură, având la bază aceeași Lege nr.303/2004 care nu a fost modificată de legiuitor până în prezent;

Referitor la susținerile contestatorului Secția pentru judecători reține următoarele:

În interpretarea și aplicarea *dispozițiilor art.33, alin.1 din Legea nr.303/2004, Plenul a stabilit, prin Hotărârea nr. 1950/29 octombrie 2009, că „judecătorii și procurorii în funcție nu pot*

participa la concursul de admitere în magistratură organizat potrivit art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Din analiza dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 rezultă, în cazul judecătorilor și procurorilor, că posibilitatea participării la concurs este condiționată de lipsa calității de judecător sau procuror la data înscrierii la concurs, iar pe de altă parte această calitate să fi încetat din motive neimputabile, condiții la care se adaugă cea privind vechimea de 5 ani într-una din funcțiile menționate.

În aceste condiții, dat fiind că doamna Mitroi Alina este judecător în funcție la acest moment, Comisia a reținut că aceasta nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concurs.

Nu se poate susține că Hotărârea nr.1950/2009 adăugă la lege, ci cuprinde o interpretare a dispozițiilor în vigoare la momentul declanșării procedurilor de concurs, inclusiv la data înscrierii candidaților. Faptul că anterior acestui concurs aceleași dispoziții legale au primit o interpretare diferită nu constituie un argument pentru admiterea contestației, având în vedere faptul că, potrivit regulamentului, contestațiile se soluționează de Secții, Hotărârea nr.1950 fiind adoptată în Plen, în vederea existenței unei practici unitare.

De asemenea, Secția pentru judecători apreciază că nu poate fi reținută o încălcare a dispozițiilor legale referitoare la liberul acces la muncă, având în vedere că neîndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs nu reprezintă o îngrădire a dreptului la muncă a contestatorului, ci o verificare a modului în care sunt respectate exigențele legii, sub aspectul condițiilor statornicite de lege pentru participarea la concurs. Atât timp cât doamna Mitroi Alina exercită deja funcția de judecător nu se poate reține o îngrădire a dreptului la muncă, contestatorul având la dispoziție, pentru modificarea locului de muncă, pârghiile reglementate de cadrul normativ în vigoare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și

desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Mitroi Alina, împotriva Hotărârii nr.69/30.10.2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 noiembrie 2009.

Președinte,

Judecătoria Viora
Președintele Viora
ANDREIEȘ

