

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 938

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 277/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Ionescu Daniela Simona împotriva Hotărârii nr.68/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare contestatara a arătat următoarele:

- consideră că denumirea de „jurist” este egală cu „consilier juridic”, ambele coduri 2429/24102 se regăsesc în Codul clasificărilor din România încă în vigoare, iar în cartea sa de muncă (depusă la dosar) se specifică atât funcția de jurist cât și de consilier juridic;
- că în Legea consilierului juridic nr.514 nu se specifică abrogarea cuvântului „jurist” iar dacă nu era corect scris I.T.M. Prahova ar fi precizat din anul 2005 că această funcție s-a abrogat.

Analizând contestația formulată de doamna Ionescu Daniela Simona, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 68/ 30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Ionescu Daniela Simona, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Din copia carnetului de muncă rezultă că doamna Ionescu Daniela Simona a exercitat următoarele funcții: „jurist ¼ normă” în perioadele 21.04.2005 - 01.11.2008 la SC Magrox Construct S.R.L. Ploiești (în total, 3 ani, 6 luni și 10 zile) și consilier juridic de la data de 01.11.2008 până la data de 15.11.2009 (data susținerii concursului) rezultând o vechime de 1 an, 0 luni și 14 de zile.

Dintre funcțiile exercitate de doamna Ionescu Daniela Simona, singura care se încadrează în cele prevăzute expres și limitativ de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este cea de consilier juridic, vechimea avută în aceasta fiind de 1 an și 14 zile (vechime calculată la data de 15.11.2009, data susținerii concursului).

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, în vederea participării la concursul organizat în temeiul textului de lege menționat anterior, este necesară o vechime de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzut de această dispoziție legală.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Ionescu Daniela Simona, împotriva Hotărârii nr.68/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil Andreieș

