

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 930

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 281/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Cioc Constanța – Ramona împotriva Hotărârii nr. 50/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare contestatara a arătat următoarele:

Hotărârea Plenului nr. 1950/29.10.2009 nu poate produce efecte juridice până la data verificării îndeplinirii condițiilor de participare la concurs, respectiv 30.10.2009, întrucât hotărârea menționată nu a fost publicată până la această dată.

Participarea la concurs se face în baza vechimii în specialitate juridică de cel puțin 5 ani, condiție prevăzută de art. 33 alin. 1 din Lege nr. 303/2004, în speță fiind vorba de funcția de consilier juridic.

Conform art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, "pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, (...) foști judecători și procurori, care și-au încetat activitatea din motive neimputabile (...)", ceea ce înseamnă că după admiterea la acest concurs urmează demisionarea din funcția actuală de judecător, astfel încât la data numirii de către

Președintele României, voi avea calitatea de " fost judecător " la care face referire textul de lege amintit.

Conform art. 33 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, "Concursul prevăzut la alin. 1 se organizează anual sau ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, pentru ocuparea posturilor vacante de la judecătorii și parchete de pe lângă acestea", prin urmare rolul acestui concurs este de a ocupa posturile vacante la o anumită dată și nu de admitere în magistratură.

La concursurile anterioare organizate în baza aceluiași reglementări legale, C.S.M. a admis ca și participanți judecători și procurori în funcție, iar prin respingerea participării la concursul din 15.11.2009, s-ar crea o situație de discriminare față de actualii judecători și procurori, care doresc să ocupe un post vacant aflat la o distanță rezonabilă față de domiciliu.

Analizând contestația formulată de doamna Cioc Constanța - Ramona, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 50/ 30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Cioc Constanța - Ramona, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și

Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Prin Hotărârea nr. 1950/29.10.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că judecătorii și procurorii în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură, organizat potrivit art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, dat fiind că doamna Cioc Constanța - Ramona este judecător în funcție la acest moment, Comisia a reținut că aceasta nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concurs.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, până în prezent, s-a permis participarea la concursurile de admitere în magistratură candidaților care erau judecători sau procurori în funcție, dar acest lucru a fost posibil pe fondul unor interpretări diferite date art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii și comisiile de organizare a concursurilor.

Hotărârea nr. 1950/29.10.2009 a fost pronunțată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, dată fiind necesitatea interpretării unitare a textului de lege menționat, având, prin urmare, o justificare obiectivă.

Împrejurarea că hotărârea respectivă a intervenit pe parcursul derulării concursului nu poate constitui un motiv pentru admiterea contestației, având în vedere că aceasta este dată numai în aplicarea legii, nefiind vorba de o reglementare nouă, lege al cărei conținut era cunoscut la momentul publicării concursului.

Referitor la lipsa de accesibilitate a Hotărârii nr. 1950/29.10.2009, determinată de faptul că a fost publicată numai soluția adoptată, iar nu și hotărârea în integralitatea ei, Secția reține că hotărârile Plenului se redactează în termen de 20 de zile, astfel că, ulterior redactării, aceasta va fi publicată și se vor crea condițiile pentru luarea la cunoștință de către candidați a temeiurilor care au justificat-o.

În aceste sens, Secția constată că legea nu condiționează producerea efectelor hotărârii de publicarea integrală a acesteia, ci cunoașterea motivelor care au stat la baza

adoptării acesteia prezintă relevanță numai sub aspectul unei eventuale contestații îndreptate împotriva acesteia la instanța competentă.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Cioc Constanța - Ramona împotriva Hotărârii nr. 50/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Presedinte,

Judecător Viorel Virgil Andreieș

