

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 936

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 284/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Grecu Mariana - Adelina împotriva Hotărârii nr. 51/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare contestatara a arătat următoarele:

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din 01.07.2009, a apreciat că funcția de secretar al Comunei este funcția de specialitate juridică, constituind vechime în magistratură și trebuie inclusă printre funcțiile prevăzute de art. 86 din legea nr. 303/2004, ca urmare a sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării la petiția formulată de domnul Popescu Constantin Floricel.

Prin dispozițiile Legii nr. 131/24 iunie 2008 a fost completat art. 116 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 cu alineatul 11 care prevede că „perioada în

care persoana cu studii superioare juridice ocupă funcția de secretar, precum și funcții de conducere din aparatul propriu de specialitate al unității administrativ-teritoriale/subdiviziuni administrativ-teritoriale constituie vechime în specialitate”.

Prin dispozițiile O.U.G. nr. 92/2004 funcția pe care o deține la Primăria comunei Brădești este funcția de execuție de consilier juridic, iar funcția de secretar este o funcție de conducere.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 68/24 ianuarie 2008 s-a recunoscut ca vechime în magistratură perioada în care un judecător a îndeplinit funcția de secretar cu studii superioare juridice în cadrul unei unități administrativ-teritoriale.

Analizând contestația formulată de doamna Grecu Mariana - Adelina, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Astfel cum s-a reținut și în hotărârea Comisiei de organizare contestată, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din *Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare*, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, printre care se numără și persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani.

Comisia de organizare a apreciat că funcția de secretar al comunei nu face parte din aparatul Guvernului, dispozițiile legale menționate folosind sintagma „*aparatul Guvernului*”, în sensul precizat de art. 20 din *Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor*, conform cărora aparatul de lucru al Guvernului este alcătuit din Cancelaria Primului-Ministru, Secretariatul General al Guvernului, departamente și alte asemenea structuri organizatorice cu atribuții specifice stabilite prin hotărâre a Guvernului.

Prin urmare, funcțiile care sunt luate în considerare la calcularea vechimii în specialitate de minim 5 ani – atunci când este vorba de aparatul Guvernului – sunt

funcțiile de specialitate juridică exercitate în aparatul de lucru al Guvernului, așa cum este acesta definit în art. 20 din *Legea nr. 90/2001*.

Pe cale de consecință, funcția de „secretar al comunei” nu se încadrează în textul de lege mai sus menționat, text care este de strictă interpretare, astfel că nu poate fi avută în vedere la calcularea vechimii necesare în vederea participării la concursul de admitere în magistratură.

În același sens s-a pronunțat și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 334/25 aprilie 2007, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 33 alin. 1 din *Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare*, stabilind că „funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului (secretar de primărie) nu se încadrează în categoria funcțiilor prevăzute de textul legal menționat și, în consecință, nu se iau în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură”.

Întrucât la dosarul de concurs au fost depuse de către candidată și Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 68/24 ianuarie 2008, precum și un extras din *Legea nr. 131/24 iunie 2008*, Comisia a analizat și aceste aspecte, care reprezintă două dintre argumentele invocate în susținerea contestației.

Prin Hotărârea Plenului nr. 68/24 ianuarie 2008 s-a admis cererea formulată de domnul Bădulescu Marian, președintele Judecătoriei Pogoanele, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei 1 august 1978 - 15 decembrie 1986 în care a îndeplinit funcția de secretar (cu studii superioare juridice) al Consiliului popular al comunei Pogoanele (actualul oraș Pogoanele), județul Buzău, constatându-se că sunt îndeplinite cerințele prevăzute de art. 104 alin. 1 din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, raportate la dispozițiile art. 44 alin. 2 din *Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precum și prevederile art. 2 al Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 334/2007.

Prin urmare, astfel cum s-a reținut și de către Comisie, această hotărâre nu poate fi aplicabilă situației doamnei Grecu Mariana-Adelina, fiind diferite atât situația de fapt, cât și cea de drept avute în vedere.

Referitor la prevederile *Legii nr. 131/2008*, prin care s-au modificat dispozițiile art. 116 din *Legea nr. 215/2001* în sensul că „Perioada în care persoana cu studii superioare juridice ocupă funcția de secretar, precum și funcții de conducere din aparatul propriu de specialitate al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale constituie vechime în specialitate”, Comisia a apreciat că acestea se referă la recunoașterea vechimii în specialitatea înscrisă în cartea de muncă, întrucât în actul normativ menționat nu se precizează că se are în vedere specialitatea dobândită în urma studiilor, ci doar că aceasta constituie vechime în specialitate. În consecință, perioada cât doamna Grecu Mariana-Adelina a ocupat funcția de secretar al Consiliului Local Brădești constituie vechime în funcția menționată în carnetul de muncă și care nu este inclusă în art. 33 alin. 1 din *Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Apreciem că nu poate fi primit nici cel de-al treilea argument invocat de contestatoare, referitor la prevederile *O.U.G. nr. 92/10 noiembrie 2004 privind reglementarea drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici pentru anul 2005*, publicată în M. Of. nr. 1091/23 noiembrie 2004, întrucât se constată că prin acestea nu au fost modificate dispozițiile art. 7 - 15 din *Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel că funcția îndeplinită de către candidată a rămas aceeași – secretar al comunei, funcție publică corespunzătoare categoriei funcționarilor publici de conducere.

Potrivit art. 7 - 15 din *Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare*, funcțiile publice corespunzătoare categoriei funcționarilor publici de conducere constituie o categorie distinctă față de cea a funcțiilor publice corespunzătoare categoriei funcționarilor publici de execuție, numirea funcționarilor publici făcându-se într-una dintre aceste două categorii. Fostele dispoziții ale art. 15¹ din lege, introduse prin O.U.G. nr. 284/20.12.2000 - care prevedeau că fiecărei funcții publice de conducere îi corespunde o funcție publică de execuție, funcția publică de execuție corespunzătoare funcției publice de conducere de secretar al comunei fiind funcția publică de consilier clasa I gradul 1 sau de consilier juridic clasa I gradul 1, după caz, din cadrul autorităților sau instituțiilor publice respective - au fost modificate prin Legea nr. 661/20.11.2001 și abrogate prin Legea nr. 161/19.04.2003.

Se constată că a fost anexată contestației formulate și Avizul favorabil al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 2795/22.04.2005 privind reîncadrarea funcționarilor publici din cadrul aparatului propriu de specialitate al Consiliului local al comunei Brădești, avându-se în vedere adresa acestui consiliu nr. 1174/30.03.2005, atașată de asemenea.

Deși în cuprinsul acesteia rezultă cu privire la doamna Grecu Mariana-Adelina „reîncadrarea potrivit O.U.G. nr. 92/2004”, menționându-se funcția publică de conducere îndeplinită, dar și funcția de execuție de consilier juridic, se observă că în carnetul de muncă nu a fost operată nici o mențiune privind „reîncadrarea potrivit O.U.G. nr. 92/2004” ori îndeplinirea funcției de consilier juridic, ci doar o majorare a salariului de bază conform O.U.G. nr. 92/2004.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Grecu Mariana - Adelina împotriva Hotărârii nr. 51/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 936/2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil Andreiș

