

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 926

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 282/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Bunăiașu Mihaela împotriva Hotărârii nr. 49/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare contestatara a arătat următoarele:

În urma susținerii unui concurs, la data de 20 noiembrie 2003, a fost încadrată pe un post de grefier cu studii medii în cadrul Curții de Apel Craiova, deși, încă de la data angajării la această instanță, era licențiată în drept – științe juridice, din cauza procedurilor anevoioase cu Ministerul Justiției, a fost promovată grefier cu studii superioare juridice abia la data de 10 februarie 2006, conform deciziei nr. 19 din data de 28 februarie 2006 a Curții de Apel Craiova; de la data angajării sale și în prezent a îndeplinit și îndeplinește aceleași atribuții de serviciu – grefier de ședință.

Pentru a nu se crea o situație de discriminare în raport cu celelalte funcții de specialitate juridică prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, s-ar cuveni să i se

recunoască drept vechime în specialitate juridică perioada anterioară primirii avizului de promovare de la Ministerul Justiției, fie pe baza analizării fișei postului și a fișelor de evaluare anuale, fie având în vedere similitudinea situației sale cu cea a doamnei ofițer Tatu Daniela – Simona, în spiritul respectării principiilor: protecției încrederii legitime, al echivalenței postului și gradului, al bunei – credințe și al solitudinii, principii de bază ale dreptului comunitar aplicabile și în sfera largă a raporturilor de serviciu în spațiul Uniunii Europene.

Analizând contestația formulată de doamna Bunăiașu Mihaela, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna Bunăiașu Mihaela a fost încadrată în funcția de grefier, treapta II (cu studii medii), din data de 20.11.2003 la Curtea de Apel Craiova; a absolvit Facultatea de drept "Nicolae Titulescu" a Universității Craiova, în anul 2001, și abia la data de 10.02.2006 a fost promovată în funcția de grefier cu studii superioare, gradul III, potrivit mențiunii din carnetul de muncă.

Potrivit dispozițiilor art. 70 din *Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare*, „Grefierii cu studii superioare juridice beneficiază de vechime în specialitate juridică, pentru perioada în care desfășoară această activitate.”

În acest sens, în ședința din data de 17.01.2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 1966/L/1/23416/1154/2007, referitor la stabilirea condițiilor care trebuie îndeplinite de către grefieri în vederea participării la concursul de admitere în magistratură, apreciindu-se că vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani se raportează la perioada în care persoana a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice.

Perioada în care doamna BUNĂIAȘU MIHAELA a îndeplinit funcția de grefier cu studii medii nu poate fi considerată vechime în vreuna dintre funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din *Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, iar vechimea în funcția de grefier cu studii superioare juridice este de numai 3 ani și 9 luni, calculată la data concursului.

Apreciem că situația doamnei BUNĂIAȘU MIHAELA, este diferită de cea a doamnei ofițer Tatu Daniela – Simona, de care se amintește în contestația formulată, în

sensul că doamna Tatu Daniela – Simona a fost încadrată în Ministerul Administrației și Internelor, în calitate de ofițer, din data de 25.07.2003, ceea ce presupune încadrarea pe un post cu studii superioare, desfășurând activități cu profil juridic, prin natura atribuțiilor prevăzute în fișa postului, precum și cu specializările obținute în baza studiilor absolvite.

Contestația doamnei Tatu Daniela – Simona a fost admisă întrucât în urma actelor depuse a dovedit că a îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de art. 14 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare - (ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice și consilier juridic). Doamna Bunăiașu Mihaela, deși este licențiată în drept din anul 2001, a fost încadrată în funcția de grefier, treapta II (cu studii medii), din data de 20.11.2003 la Curtea de Apel Craiova și în funcția de grefier cu studii superioare, gradul III, din data de 10.02.2006, potrivit mențiunilor din carnetul de muncă.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna BUNĂIAȘU MIHAELA împotriva Hotărârii nr. 49/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 926/2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil Andreiș

