

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 914

din 29 Octombrie 2009

Prin Nota nr. 341/29535/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Safta Doina, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 09/26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

În motivarea contestației, doamna judecător Safta Doina a invocat faptul că în perioada 1994-1999 a funcționat ca judecător, fiindu-i evaluată activitatea profesională în conformitate cu prevederile Legii nr. 92/1992, ultimele două evaluări fiind din anii 1997 și 1998, nota obținută în 1998 fiind 9,26. Se mai arată că la dosarul profesional există fișa de apreciere a activității, pregătirii, aptitudinilor profesionale și conduitei magistraților din anul 1998.

De asemenea, doamna judecător Doina Safta mai susține faptul că recunoașterea vechimii efective, pe de o parte și nerecunoașterea ultimei evaluări a activității profesionale, pe de altă parte, reprezintă, în opinia domniei sale o selecție arbitrară, discriminatorie și nelegală.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Safta Doina, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 09 din 26.10.2009, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr. 1773/15.10.2009, a respins cererea doamnei judecător Safta Doina de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 48 alin 2 din Legea nr.303/2004 republicată, modificată și completată, privind obținerea calificativului „foarte bine” la ultima evaluare, întrucât activitatea profesională a doamnei judecător nu a fost evaluată.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Safta Doina a îndeplinit anterior funcția de judecător în perioada 1994-1999, ulterior fiind numită ca judecător la data de 01.07.2008, având o vechime de 6 ani în funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 39 alin 2 din Legea 303/2004 republicată, modificată și completată, „prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție”.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, modificată prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Safta Doina, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 09/26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 29 octombrie 2009

Președinte,

Judecător Virgil Viorel Andreiș

