

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 912

din 29 Octombrie 2009

Prin Nota nr. 343/29535/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Alecxandru Petronel Iulian, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 04/26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

În motivarea contestației, domnul judecător Alecxandru Petronel Iulian a invocat aplicarea principiului supremației dreptului comunitar și al efectului direct, prin îndeplinirea obligației de a nu aplica dreptul național contrar dreptului comunitar, având în vedere că vechimea în activitatea juridică (fără a se face diferențiere între judecători, procurori, avocați, consilieri juridici sau alte funcții juridice) este luată în calcul la numirea în funcția de judecător la cele mai înalte instanțe (Curtea Europeană de Justiție, Tribunalul Penal Internațional, Curtea Europeană a Drepturilor Omului) solicitând în contestație să se facă abstracție de condițiile prevăzute în textul national – art. 50 din Legea nr. 303/2004.

De asemenea, în cuprinsul contestației sale domnul judecător Alecxandru Petronel Iulian a mai făcut referire la prevederile Deciziei nr. 785/12 mai 2009 a Curții

Constituționale, prin care, în opinia sa, s-a constatat existența unei discriminări în neluarea în calcul a vechimii de consilier juridic în raport cu cea de avocat, cât și ale Deciziei ICCJ nr. 4196/08.10.2009, care trebuie luată în considerare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, pentru identitate de rațiune.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Alexandru Petronel Iulian, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 04 din 26.10.2009, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr. 1773/15.10.2009, a respins cererea domnului judecător Alexandru Petronel Iulian de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, întrucât nu este îndeplinită condiția minimă de vechime prevăzută de art. 50 din Legea nr. 303/2004, respectiv 5 ani în funcția de judecător, procuror sau avocat pentru candidatura la funcția de președinte sau vicepreședinte de judecătorie.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători reține că domnul judecător Alexandru Petronel Iulian a îndeplinit anterior funcția de consilier juridic pe o perioadă de 6 ani și 5 luni, ulterior fiind numit ca judecător la data de 12.08.2005, având o vechime de 4 ani și 2 luni în funcția de judecător, calculată la data de 08.11.2009.

Condițiile de participare, privind vechimea, la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere sunt expres și limitativ prevăzute de art. 50 alin 1 și 2 din Legea nr. 303/2004. S-a apreciat că nu este incidentă în cauză aplicarea principiului supremației dreptului comunitar și al efectului direct, întrucât actele normative europene invocate de domnul judecător în cuprinsul contestației nu reglementează accesarea la o funcție de conducere a unei instanțe naționale, ci accesarea la funcția de judecător la instanțele menționate în cuprinsul contestației (respectiv Curtea Europeană de Justiție, Curtea Penală Internațională, Curtea Europeană a Drepturilor Omului).

Referitor la Decizia nr. 785/12 mai 2009 a Curții Constituționale, s-a constatat că aceasta se referă la neconstituționalitatea prevederilor art. 44 alin 2 din Legea nr. 303/2004 prevederi care stabilesc condițiile de vechime pentru promovarea în funcții de execuție ori, condițiile de vechime pentru promovarea în funcții de conducere sunt

reglementate distinct, în art. 50 din Legea nr. 303/2004, care nu face obiectul deciziei menționate.

În ceea ce privește Decizia ICCJ nr. 4196/08.10.2009, invocată de contestator, s-a reținut că aceasta nu are caracter general de aplicabilitate, fiind o decizie de speță prin care a fost soluționat recursul unui candidat la concursul de promovare în funcții de execuție.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, modificată prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Alexandru Petronel Iulian, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 04/26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 29 octombrie 2009

Președinte,

Judecător Virgil Viorel Andreieș