

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.496

din 29 octombrie 2009

La data de 27.10.2009, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna Piloș Florina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani împotriva Hotărârii nr.11 din 26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

Contestația a fost formulată în termen.

Prin Hotărârea nr.11 din 26.10.2009 Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei Piloș Florina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani, deoarece s-a constatat că, nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 50 alin. 1 lit.b din Legea nr.303/2004, respectiv, condiția de vechime, deoarece domna Piloș Florina a fost numită procuror la data de 26.07.2005, având o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 3 luni. iar anterior a îndeplinit funcțiile de

procuror financiar, consilier juridic și referent de specialitate asimilat consilierului juridic. În examinarea candidaturii, comisia de organizare a considerat că doamna procuror Piloș Florina nu are vechimea minimă necesară ocupării funcției de prim procuror adjunct la parchetul de pe lângă tribunal.

În susținerea contestației, doamna procuror Piloș Florina a menționat că prin Ordinul nr.490 din 28.02.2008 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție i s-a stabilit o indemnizație brută corespunzătoare coeficientului de multiplicare 17,00, echivalentă nivelului de salarizare al unui procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă curtea de apel, invocând în sprijinul celor de mai sus Decizia nr.2525 din 29 iunie 2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal. De asemenea doamna procuror a invocat faptul că au fost ignorate dispozițiile art.86 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin O.U.G. nr.117/2003, privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, în art.8 s-a prevăzut că procurorii financiari vor fi preluați de Ministerul Public, ca urmare a reorganizării Curții de Conturi prin legea sa organică, potrivit procedurii prevăzute la art. 5. Aceasta a fost și situația doamnei procuror Piloș Florina care în perioada 07.01.1998 – 26.07.2005, a îndeplinit funcția de procuror financiar.

În concluzie se apreciază că funcția de procuror financiar este similară funcției de procuror în cadrul parchetelor de drept comun, astfel încât perioada 07.01.1998 – 26.07.2005, urmează a fi avută în vedere la calcularea vechimii prevăzute de lege pentru ocuparea funcției de prim procuror adjunct la parchetul de pe lângă tribunal. În acest sens este și Decizia nr.960/2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ și fiscal.

Având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și

prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Piloș Florina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani împotriva Hotărârii nr.11 din 26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 29 octombrie 2009.

Vicepreședinte,
Procuror Bogdan Dimitrie Licu

