

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 959

din 05 noiembrie 2009

Prin Nota nr. 289/29232/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de către doamna ȘTEFAN ANDREEA-IULIA, candidată înscrisă la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 37/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de art. 14 alin 2 lit. b din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației, candidata a arătat că este absolventă a Facultății de Drept „Nicolae Titulescu”, Universitatea din Craiova, susținând examenul de licență în iunie 2003 la materiile „teoria generală a dreptului”, „drept constituțional”, „drept administrativ”.

S-a apreciat de către contestatoare că potrivit art. 14 alin 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 se prevede condiția obținerii licenței în drept, fără vreo altă mențiune, astfel încât condiția se consideră a fi îndeplinită și atunci când specializarea este dreptul administrativ, care este o ramură a dreptului.

A fost invocată Hotărârea nr. 190/19.03.2009 a Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru Judecători și Decizia nr. 512/30.01.2009 pronunțată de

Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 8096/1/2008, potrivit căreia în situații similare este aplicabil principiul egalității de tratament juridic.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna Ștefan Andreea-Iulia, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645/24.09.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătoria și a 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătoria.

Doamna Ștefan Andreea-Iulia a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul București, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului prin Hotărârea nr. 37/30.10.2009, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit pct. 46 din Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 privind profilurile, specializările, durata studiilor, precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, cursuri de zi, publicată în M. Of. Nr. 379/2000, titlului de licențiat în științe juridice îi corespunde profilul științe juridice, cu specializările: drept, drept economic și administrativ, drept și relații internaționale, științe juridice și administrative.

Profilul științe administrative, specializarea administrație publică se regăsește în Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 doar la pct. 50, titlul obținut fiind însă de „licențiat în științe administrative”.

În consecință, nu există identitate între „licențiat în științe administrative, profilul științe administrative, specializarea administrație publică”, titlul ce i-a fost conferit inițial

candidatei, în iunie 2003, și „licențiat în drept” (ce presupune titlul de licențiat în științe juridice, profilul științe juridice), cerință prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și condiție pentru ca studiile superioare urmate să fie considerate juridice.

Referitor la motivele invocate în legătură cu acest aspect în contestația analizată, se constată că s-a apreciat de către candidată ca fiind discriminatorie respingerea cererii sale de înscriere la concurs, fiind menționată în acest sens Hotărârea nr. 190/19.03.2009 a Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru Judecători și Decizia nr. 512/30.01.2009 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 8096/1/2008.

S-a apreciat de către Secția de Judecători că hotărârea la care a făcut referire contestatoarea nu poate fi aplicabilă în cauză, întrucât îndeplinirea condițiilor legale de către candidați este apreciată în funcție de situația particulară a fiecărui candidat.

De asemenea, în ceea ce privește Decizia ICCJ nr. 512/30.01.2009 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, invocată de contestatoare, s-a apreciat de către Secția pentru Judecători că aceasta nu are caracter general de aplicabilitate, fiind o decizie de speță prin care a fost soluționat recursul unui candidat la concursul de promovare în funcții de execuție.

Prin urmare, Secția pentru judecători constată că doamna Ștefan Andreea-Iulia nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 14 alin 2 lit. b din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge contestația formulată de doamna ȘTEFAN ANDREEA-IULIA împotriva Hotărârii nr. 37/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 noiembrie 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

