

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 2074

din 26 Noiembrie 2009

Prin nota nr. 28970/1154/DRUO/35570/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu cererea formulată de domnul general în rezervă **Dan Voinea**, fost procuror militar, de reîncadrare în funcția de procuror civil în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de domnul procuror și adresele transmise de către conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 28970/1154/10 septembrie 2009, domnul general în rezervă **Dan Voinea**, fost procuror militar în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția Parchetelor Militare, a solicitat reîncadrarea în funcția de procuror civil în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. La cerere au fost anexate certificatul de cazier fiscal, certificatul de cazier judiciar și adeverința medicală.

Din evidențele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că, prin Decretul Președintelui României nr. 827 din 25 mai 2009, publicat în Monitorul Oficial nr. 360 din 28 mai 2009, domnul general în rezervă **Dan Voinea**, fost procuror

militar la Secția Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a fost eliberat din funcție ca urmare a pensionării.

Prin Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit, printre altele, procedura reîncadrării în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent.

Având în vedere dispozițiile din hotărârea menționată, conform cărora procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție transmite Consiliului Superior al Magistraturii punctul de vedere al colegiului de conducere referitor la cererea de reîncadrare, cu adresa nr. 28970/2009 a fost înaintată Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cererea formulată de către domnul **Dan Voinea**, în vederea formulării unui punct de vedere.

Prin adresa nr. 11662/2009 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost înaintată la Consiliul Superior al Magistraturii, hotărârea Colegiului de conducere al acestui parchet, care în ședința din 15 septembrie 2009, a constatat că nu poate formula un punct de vedere cu privire la cererea de reîncadrare a domnului **Dan Voinea**, apreciind că Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, nu este în acord cu prevederile legale generale privind reîncadrarea.

Ulterior, conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii adresa nr. 1991, 2017/C/2009 din 02 noiembrie 2009, din cuprinsul căreia reiese că în ședința din data de 27 octombrie 2009, Colegiul de conducere al acestui parchet a apreciat, cu unanimitate de voturi, că sunt îndeplinite cerințele prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, s-a apreciat, în unanimitate, că ocuparea posturilor vacante din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin reîncadrarea procurorilor pensionați, nu este oportună, examenul fiind cea mai potrivită modalitate de ocupare a acestor posturi pentru asigurarea unei selecții obiective, pe baze concurențiale precum și în vederea motivării efortului de perfecționare profesională a candidaților.

Analizând cererea de reîncadrare, documentele anexate, precum și dosarul profesional al domnului general în rezervă **Dan Voinea**, Secția pentru procurori, prin

Hotărârea nr. 534 din 26 noiembrie 2009 a constatat că domnia sa îndeplinește condițiile prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind îndeplinită și procedura pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, astfel cum aceasta este reglementată la art. 3 din Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Plenul va analiza, sub aspectul oportunității, cererea de reîncadrare în funcția de procuror civil la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulată de domnul general în rezervă **Dan Voinea**. În acest sens vor fi avute în vedere punctul de vedere formulat de către Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și situația posturilor existentă la această unitate de parchet.

Astfel, Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a apreciat, în unanimitate, că ocuparea posturilor vacante din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin reîncadrarea procurorilor pensionați, nu este oportună, examenul fiind cea mai potrivită modalitate de ocupare a acestor posturi pentru asigurarea unei selecții obiective, pe baze concurențiale, precum și în vederea motivării efortului de perfecționare profesională a candidaților.

Din dispozițiile art. 43 și 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reiese că, principala modalitate de ocupare a posturilor vacante de procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, este concursul de promovare în funcții de execuție. Față de aceste dispoziții, procedura reîncadrării în funcția de procuror, în speță la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, apare ca o excepție, necesar a fi justificată de situații care să determine derogarea de la regulă. Tocmai în acest sens, legiuitorul a prevăzut ca atribut al Consiliului Superior al Magistraturii, acordarea avizului pentru reîncadrarea în funcție, acesta fiind singurul organ legal abilitat, să hotărască cu privire la cererile de reîncadrare.

Analizând situația posturilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și văzând și punctul de vedere formulat de către Colegiul de conducere al acestui parchet, Plenul apreciază că nu se impune reîncadrarea domnului general în

rezervă **Dan Voinea**, în funcția de procuror civil la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, întrucât situația de la această unitate de parchet, unde un număr de 9 posturi de execuție sunt vacante dintr-un total de 129 de posturi, nu necesită derogarea de la regula ocupării posturilor prin concurs.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de reîncadrare a domnului **Dan Voinea**, fost procuror militar, general în rezervă, în funcția de procuror civil în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 Noiembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

