

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1839

din 29 Octombrie 2009

Prin nota numărul 32485/1154/27.10.2009, Direcția afaceri europene, relații internaționale și programe a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind măsurile de competența Consiliului Superior al Magistraturii, din cadrul condiționalităților 1 și 3, din proiectul noului Plan de Acțiune vizând Mecanismul de Cooperare și Verificare.

Propunerile au fost făcute de Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, pe baza consultării prealabile a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând propunerile înaintate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

I. Noul Plan de Acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul Mecanismul de Cooperare și Verificare (PA MCV) va înlocui Planul de Acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul Mecanismul de Cooperare și Verificare a progreselor realizate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției, aprobat prin HG 1346/2007, urmând să preia din acesta măsurile care nu au fost realizate încă, măsurile al căror termen de îndeplinire nu a expirat, precum și măsurile având caracter recurent.

II. Noul Plan de Acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul Mecanismul de Cooperare și Verificare va cuprinde măsurile ce vor fi întreprinse în perioada noiembrie 2009 – 30 iunie 2010, în scopul implementării recomandărilor

formulate în Raportul Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu, din 22 iulie 2009.

Pe marginea proiectului noului **Plan de Acțiune vizând Mecanismul de Cooperare și Verificare** transmis de către Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, au fost făcute propuneri și observații la nivelul departamentelor din cadrul aparatului tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii.

În urma analizei acestor propuneri, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis aprobarea măsurilor de competența Consiliului din cadrul condiționalităților 1 și 3 din proiectul noului Plan de Acțiune vizând Mecanismul de Cooperare și Verificare care vor fi întreprinse în perioada noiembrie 2009 – 30 iunie 2010, în scopul implementării recomandărilor formulate în Raportul Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu, din 22 iulie 2009.

Față de cele expuse, având în vedere atribuțiile specifice prevăzute de lege ale Consiliului Superior al Magistraturii în domeniile stabilite pentru realizarea măsurilor din cadrul noului Plan de Acțiune vizând Mecanismul de Cooperare și Verificare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

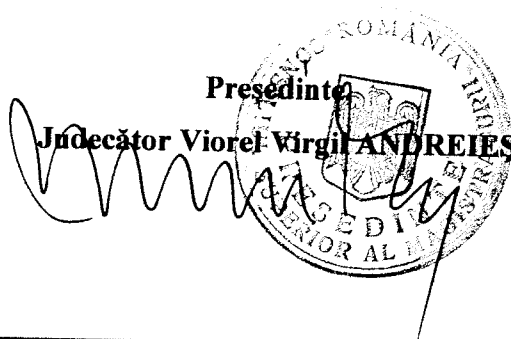
**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Aprobă măsurile care vor fi întreprinse de Consiliu în perioada noiembrie 2009 – 30 iunie 2010, din cadrul condiționalităților 1 și 3 din proiectul noului Plan de Acțiune vizând Mecanismul de Cooperare și Verificare, cu observații, conform Anexei.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre cu numărul 1839/29.10.2009 se comunică Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 29 Octombrie 2009

Președinte
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ





Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituția
României, republicată)

Anexa

Planul de Acțiune MCV Condiționalitatea 1

- Obiectivul general I, obiectivul specific 4 „Asigurarea formării judecătorilor, procurorilor și a personalului auxiliar pentru aplicarea corespunzătoare a noilor coduri”
 - reformularea activității 4.1. – „Includerea în programul de formare continuă la nivel centralizat și în programul de formare continuă la nivel descentralizat a unor sesiuni de formare/campanii de informare pentru cunoașterea dispozițiilor noilor coduri”, cu modificarea corespunzătoare a rubricilor: (propunere INM, însușită de BFP)
 - surse de verificare – programul de formare continuă al INM și programul de formare continuă descentralizată pentru 2010, aprobate;
 - resurse – buget INM, bugete instanțe și parchete;
 - termen – **decembrie 2009** – aprobarea programelor de formare;
 - decembrie 2010** – raportarea activităților desfășurate
 - modificarea termenului la activitatea 4.2. „Revizuirea programelor de formare inițială ale INM și SNG și adaptarea la noile coduri” - **septembrie 2009 – iunie 2010**
(propunere DRUO)

Albules



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituția
României, republicată)*

Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe

- Obiectivul general II, obiectul specific 2 „Remediarea deficitului de personal creat de ieșirile imprevizibile din sistem (pensionări și posturi vacante temporar)”, activitățile 2.1 și 2.2, se apreciază ca nepotrivită înscrierea Consiliului Superior al Magistraturii ca responsabil în ceea ce privește elaborarea unor acte normative (cu privire la pensia de serviciu și încetarea detașării) deoarece inițiativa legislativă nu aparține Consiliului Superior al Magistraturii, ci Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, Consiliul Superior al Magistraturii având doar atribuția de a aviza proiectele propuse de inițiator (propunere DLDC)
- Obiectivul general III, obiectivul specific 1 „Echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate la instanțe și parchete”, activitatea 1.2, se apreciază necesitatea înscrierii Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești ca responsabil, alături de Consiliul Superior al Magistraturii, întrucât stabilirea volumului optim de activitate pe judecător și procuror presupune modificarea și completarea unor acte normative (propunere DLDC)
- Obiectivul general III, obiectul specific 2 „Continuarea proiectului pilot privind transferul sarcinilor administrative de la judecători la grefieri”, activitățile 2.1, 2.2 și 2.3, la rubricile privind responsabilitățile și resursele se propune ca, alături de Consiliul Superior al Magistraturii, să fie menționat și Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, care are atribuții în inițierea adoptării actelor normative (propunere DRUO), sau se propune excluderea CSM din categoria instituțiilor responsabile întrucât Consiliul nu gestionează cariera grefierilor, ci a judecătorilor și procurorilor, iar în



Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituția
României, republicată)*

cea ce privește modificarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de la instanțe și parchete, nu are inițiativă legislativă, ci doar competența de a aviza eventualul proiect de modificare (propunere DLDC); se propune de asemenea introducerea la activitatea 2.3. și a mențiunii referitoare la modificarea Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești

- Obiectivul general III, obiectivul specific 3 „Introducerea instituției managerului de instanță”, activitatea 3.1. termenul propus, decembrie 2010, reprezintă probabil, o eroare, având în vedere că termenul stabilit pentru activitatea ulterioară este aprilie 2010 (observație DRUO)
- Obiectivul general V, obiectivul specific 1 „Analiza primului proces de evaluare a magistraților, în temeiul noului cadru normativ”
 - reformularea activității 1.1. – „Prezentarea către Plenul CSM a unui raport privind evaluarea în urma unei analize comune CSM, instanțe și parchete”, cu modificarea corespunzătoare a rubricilor:
 1. indicatori - raport prezentat Plenului CSM
numărul de întâlniri organizate la instanțe și parchete; seminarii cu formatorii în evaluare organizate; concluzii referitoare la primul proces de evaluare cuprinse în raport;
 2. surse de verificare - rapoarte ale întâlnirilor organizate la instanțe și parchete; număr de întâlniri organizate cu formatorii în evaluare; raport aprobat de către Plenul CSM

Adresă



Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituția
României, republicată)

3. riscuri – nu există ;

4. responsabili - CSM, curți de apel, parchete de pe lângă
curțile de apel;

5. resurse - buget CSM, bugete curți de apel, parchete de
pe lângă curțile de apel, Program Phare 2006;

6. termen - decembrie 2009

- reformularea activității 1.2. – „*Continuarea formării formatorilor
în domeniul evaluării*”, cu modificarea corespunzătoare a rubricilor:

1. resurse – buget INM

2. termen - semestrial

(propunere DRUO)

• Obiectivul general VI, obiectivul specific 4 – Îmbunătățirea procesului de
unificare a practicii judiciare

- la activitatea 4.3. „Organizarea de seminarii pentru unificarea
practicii judiciare”, la rubrica responsabili – **includerea și a INM;**

- **introducerea unei noi activități 4.4. - „Organizarea de sesiuni
de formare pentru unificarea practicii la nivel descentralizat”**
(**propunere INM, însoțită de BFP**), cu următoarele rubrici:

1. indicatori – program de formare descentralizat aprobat,
număr de seminarii organizate; număr de participanți;
relevanța domeniului;

2. surse de verificare - agende de seminarii, rapoartele
responsabililor cu formarea continuă descentralizată;

3. riscuri – lipsa resurselor financiare;

[Signature]



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituția
României, republicată)*

Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe

4. responsabili - curți de apel, parchete de pe lângă curțile de apel, INM, CSM

5. resurse - bugete instanțe, bugete parchete, buget INM;

6. termen - **decembrie 2009** – aprobarea programului de formare descentralizată;

decembrie 2010 – raportarea activităților desfășurate

(propunere DRUO)

- Obiectivul general VII, obiectivul specific 1 „Consolidarea corpului de inspectori”, activitatea 1.1, referitoare la derularea procedurii de ocupare a posturilor vacante de inspectori, respectiv obiectivul specific 2, eficientizarea activității corpului de inspecție, la activitatea 2.1 privind elaborarea unei metodologii care să asigure unificarea modalităților de lucru ale inspectorilor judiciari, **termenele stabilite decembrie 2009, respectiv noiembrie 2009, sunt prea scurte.**

(observație DLDC)

R. G. G. G.



Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituția
României, republicată)

Planul de Acțiune MCV Condiționalitatea 3

- Obiectivul general 1, obiectivul specific 1 „ Efectuarea de investigații profesionale și imparțiale în cazurile de mare corupție ”:
 - la activitatea 1.4 „ Actualizarea și derularea programului de pregătire profesională specializată a personalului operativ al DNA ”
 - eliminarea CSM ca instituție responsabilă și a bugetului CSM ca resursă financiară întrucât CSM nu are nici o atribuție în acest domeniu;
 - includerea unei noi activități – 1.6 „ Formarea profesională a judecătorilor care fac part din completele privind cauzele de corupție, precum și a procurorilor desemnați cu investigarea cauzelor de corupție, alții decât cei din cadrul DNA ” (propunere INM, cu observații BFP), cu următoarele rubrici:
 1. indicatori – program de formare continuă aprobat pentru 2010; seminarii organizate; număr de participanți; teme relevante abordate; materiale elaborate și diseminate;
 - 2 . surse de verificare - program de formare continuă aprobat pentru 2010; agende de seminarii; liste de participanți;
 3. riscuri – lipsa resurselor financiare;
 4. responsabili - INM, CSM
 5. resurse - buget INM;

Handwritten signature



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituția
României, republicată)*

Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe

6. termen - *decembrie 2009* – aprobarea programului de formare continuă; *decembrie 2010* – raportarea activităților desfășurate (propunere DRUO)

Propuneri pentru organizarea internă, în cadrul CSM a desfășurării activităților pentru realizarea măsurilor din noul Planul de Acțiune MCV

- pentru aprobarea finanțării activităților unde CSM este co-responsabil, alături de DNA, în aprecierea Direcției Economice și Administrativ, se impune detalierea acestor activități de către compartimentele implicate, în vederea evaluării pe care urmează să o realizeze.

(propunere DEA)

Boles