

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL HOTĂRÂREA nr.101

1 februarie 2006

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15175/CSM/21.01.2005, doamna procuror Mirea Valerica de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să îi apere reputația profesională, față de următoarele aspecte semnalate în articolul „Culisele bătăliei pentru funcția de procuror general”, apărut în numărul 1382 din 23.09.2005 al ziarului craiovean „Ediție specială”:

- sub titlul „Frumoasă și atât” se acredita ideea că doamna procuror are o slabă pregătire profesională;
- a fost promovată prin sprijinul acordat de procurorul Niculeanu Costel;
- efectuează concediile în străinătate ca urmare a unor relații pe care le are cu grupuri locale de interese, inclusiv cetățeni arabi.

Prin cererea de apărare a reputației profesionale s-a cerut și efectuarea unor verificări pentru a se stabili „dacă doamna Elisabeta Drăguț-procuror general adjunct și purtător de cuvânt la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a inițiat, sprijinit sau tolerat conținutul acelui articol”, în condițiile în care, la data de 21 septembrie 2005, cu două zile înainte de apariția articolului, doi ziariști ai publicației respective au fost în clădirea parchetului și au discutat cu aceasta.

Din nota Inspecției judiciare nr. 2432/70/SIP/2005 rezultă că afirmațiile privitoare la conduita doamnei procuror nu sunt întemeiate.

Astfel, din adresa nr. 328/C2/3250 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rezultă că în perioada anilor 1999 – 2005 nu s-au efectuat verificări de către procurorii inspectori din cadrul fostei Secții de inspecție.

Cu referire la pregătirea profesională a acesteia, se rețin aprecierile menționate în referatul nr. 5280/VI/3 din 8 decembrie 2000 întocmit de

procurorul general adjunct Ion Vânătoriu, de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, din care rezultă că procurorul Mirea Valerica a obținut în ultimii trei ani „calificativul Foarte Bun, iar din fișele de apreciere, rezultă că a desfășurat o activitate importantă în sectorul judiciar, executând lucrări de foarte bună calitate, iar din ședințele de judecată a manifestat un rol activ și pentru promovarea unor hotărâri legale și temeinice”, motiv pentru care a avizat favorabil propunerea de a fi delegată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova începând cu data de 01 ianuarie 2001.

Din adresa nr. 6396/2001 a Secției de analiză, studii, control și perfecționare profesională din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție rezultă că la examenul de promovare din sesiunea 25 - 27 iunie 2001, procurorul Mirea Valerica a obținut media generală 9,41. Având în vedere cele sus-precizate precum și faptul că în ultimii ani, procurorul Mirea Valerica a fost evaluată profesional cu calificativul „foarte bine” conchidem că sintagma din subtitlul „Frumoasă și atât” este lipsită de suport probator și vădit tendențioasă.

În nota de relații dată, procurorul Mirea Valerica arată că a efectuat excursii în străinătate în perioada concediilor de odihnă din veniturile salariale.

Doamna procuror Mirea Valerica a formulat plângere penală pentru infracțiunea prev. de art. 206 alin. 1 Cod penal, față de ziaristul care a semnat articolul „Culisele bătăliei pentru funcția de procuror general”, cauză înregistrată sub nr. 6281/P/2005 la Judecătoria Craiova, cu termen de judecată la 16 ianuarie 2006.

Au fost efectuate verificări și cu privire la susținerea doamnei procuror în sensul că doamna Elisabeta Drăguț, procurorul general adjunct de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, a inițiat, sprijinit sau tolerat conținutul acestui articol.

În acest sens, din registrul de poartă al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova rezultă că la data de 21 septembrie 2005 s-au prezentat și au fost primiți la camera 8 de procurorul general adjunct, ziaristii Iulian George Bora și Vasilcoiu Mădălin de la publicațiile „Ediție specială” și respectiv „Jurnalul Național”.

Din nota de relații întocmită de doamna procuror general adjunct Drăguț Elisabeta, reiese că, în calitate de purtător de cuvânt desemnat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, avea întâlniri periodice cu reprezentanții presei, ceea ce s-a întâmplat și la 21 septembrie 2005, dată la care nu s-au purtat discuții în legătură cu concursul organizat de Consiliul Superior al Magistraturii pentru ocuparea postului de procuror general.

În același sens a precizat și procurorul șef adjunct Băjenaru Aurel ce a participat la întâlnirea cu cei doi zariști, precum și Iulian George Bora, redactor șef la cotidianul „Ediție specială”, care în nota dată a menționat motivele pentru care s-a prezentat la parchet.

În acest context, nu se confirmă afirmația doamnei procurori referitoare la activitatea de inițiere sau sprijin desfășurată de doamna procuror general adjunct Drăguț Elisabeta în vederea apariției respectivului articol denigrator, chiar dacă, dintre cei 4 candidați pentru funcția de procuror general, în articolul sus-menționat se făceau aprecieri pozitive numai față de procuror Drăguț Elisabeta.

Față de cele de mai sus;

În temeiul dispozițiilor art.30 alin. 1) teza finală din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII;

H O T Ă R Ă Ș T E

Art.1-Admite cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna procuror Mirea Valerica de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova.

Art.2-Prezenta hotărâre se comunică doamnei procuror Mirea Valerica .

Dată în București, la data de 1 februarie 2006.

PREȘEDINTE,

Judecător IULIAN GÎLCĂ

