

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 516

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 243/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată Secției pentru procurori contestația formulată de doamna Prundaru Cornelia Elena împotriva Hotărârii nr.122/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În susținerea contestației doamna Prundaru Cornelia Elena a depus copie a carnetului de muncă în care este înscrisă perioada 01.06.2005 – 13.05.2008, în care a îndeplinit funcția de consilier juridic cu normă parțială, și a precizat că are o vechime de 4 ani, 8 luni și 10 zile în funcția de consilier juridic încadrat cu normă întreagă și de 2 ani, 11 luni și 12 zile în funcția de consilier juridic încadrat cu normă parțială. În drept, a invocat dispozițiile art. 103 alin. 1 din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, cu modificările aduse prin O.U.G. nr. 65/2005.

Analizând contestația formulată de doamna Prundaru Cornelia Elena, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 122/30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere

la acest concurs, formulată de doamna Prundaru Cornelia Elena pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, doamna Prundaru Cornelia Elena avea o vechime de 4 ani, 8 luni și 8 zile în funcția de consilier juridic. În completarea carnetului de muncă, candidata a depus o adeverință emisă de o societate comercială, potrivit căreia aceasta a îndeplinit funcția de consilier juridic cu normă parțială, de 2 ore/zi, în baza unui contract individual de muncă, în perioada 01.06.2005 – 13.05.2008, perioadă care însă nu era înscrisă în carnetul de muncă. Având în vedere că vechimea în muncă se dovedește cu carnetul de muncă, Comisia a constatat că nu pot fi luate în calcul perioade care nu sunt consemnate în respectivul document.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori reține că perioada în care candidata a exercitat funcția de consilier juridic cu timp parțial (01.06.2005 – 13.05.2008) a fost înscrisă în carnetul de muncă. Însă, aceasta coincide, în parte, cu

perioade în care doamna Prundaru a exercitat aceeași funcție, cu normă întreagă (14.06.2004 – 28.03.2006, 03.04.2006 – 09.08.2006; 22.06.2007 – 13.05.2008).

Pentru aceste motive, perioadele care pot fi luate în calculul vechimii totale în funcția de consilier juridic sunt numai cele care nu se suprapun peste alte perioade în care candidata a exercitat funcția de consilier juridic cu normă întreagă.

Având în vedere că singura perioadă în care candidata a exercitat funcția de consilier juridic cu normă parțială, care nu se suprapune peste alte perioade în care candidata a exercitat aceeași funcție cu normă întreagă o reprezintă perioada 09.08.2006 – 22.06.2007 (interval în care a exercitat, în baza Codului muncii, și funcția de inspector de specialitate la Tribunalul Sibiu), Secția pentru procurori reține că, la vechimea deja constatată de Comisie (4 ani 8 luni și 8 zile) se mai poate adăuga o vechime de 10 luni și 13 zile.

Această vechime urmează a fi luată în calcul nefracționat, întrucât, în conformitate cu dispozițiile art. 103 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, salariatul încadrat cu contract de muncă cu timp parțial se bucură de drepturile salariaților cu normă întreagă, în condițiile prevăzute de lege și de contractele colective de muncă aplicabile.

Alin. 3 al articolului de lege menționat, în temeiul căruia vechimea în muncă dobândită în baza unui contract individual de muncă cu timp parțial se calculează proporțional cu timpul lucrat, a fost abrogat prin O.U.G. nr. 65/2005.

Față de cele menționate, având în vedere că doamna Prundaru Cornelia Elena dovedește o vechime în funcția de consilier juridic de 5 ani, 6 luni și 21 de zile, la data susținerii concursului, Secția pentru procurori constată că aceasta îndeplinește condiția de vechime în funcția de consilier juridic, funcție expres prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, și urmează să admită contestația formulată de doamna Prundaru Cornelia Elena împotriva Hotărârii nr. 122/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și al art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind

organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

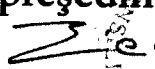
SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Prundaru Cornelia Elena, împotriva Hotărârii nr.122/30.10.2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Vicepreședinte,

Procuror Dimitrie Bogdan LICU

