

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.503

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr.29238/1154/2009 a Direcției Resurse Umane și Organizare a fost înaintată contestația domnului Catrinescu Ion Bogdan împotriva Hotărârii nr.84/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare, contestatorul a arătat, în esență, că are o vechime neîntreruptă în magistratură de 5 ani și 11 luni, din care 12 luni ca auditor de justiție.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.84/30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Catrinescu Ion Bogdan, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-a reținut că domnul Catrinescu Ion Bogdan are o vechime în funcții de specialitate juridică de 4 ani, 10 luni și 29 zile, neîndeplinind astfel condiția minimă de vechime, aceea de 5 ani, în funcțiile prevăzute de lege.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru procurori are în vedere următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Conform mențiunilor inserate în carnetul de muncă al contestatorului, acesta a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioada 01.11.2003 - 30.09.2008, având o vechime în această funcție de 4 ani, 10 luni și 29 zile. Începând cu data de 01.10.2008 și până în prezent domnul Catrinescu Ion Bogdan este auditor de justiție, având o vechime în această calitate de 1 an, 1 lună și 14 zile, calculată până la data concursului.

Potrivit disp. art.17 alin.5 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție constituie vechime în funcția de judecător sau procuror, dacă a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.

Din coroborarea dispozițiilor legale evocate anterior, Secția pentru procurori reține că perioada în care domnul Catrinescu Ion Bogdan a avut calitatea de auditor de justiție nu poate fi luată în considerare la calculul vechimii prevăzute de lege pentru participarea la concursul de față, întrucât candidatul nu a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, pentru ca perioada în discuție să constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.

Date fiind considerentele expuse, Secția pentru procurori reține că domnul Catrinescu Ion Bogdan are o vechime în funcții de specialitate juridică de 4 ani, 10 luni și 29 zile, neîndeplinind astfel condiția minimă de vechime, aceea de 5 ani, în funcțiile prevăzute de lege.

Totodată, din cuprinsul prevederilor art.33 alin.1 din actul normativ evocat anterior, Secția pentru procurori reține că, pentru a participa la concursul organizat în temeiul acestor dispoziții legale, candidatul trebuie să aibă o vechime de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de lege, vechimea în magistratură a acestuia fiind irelevantă în această situație.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Catrinescu Ion Bogdan împotriva Hotărârii nr.84/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Președinte,
Procuror Dimitrie Bogdan Licu

