

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 501

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 234/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată Secției pentru procurori contestația formulată de doamna Balamat Mihaela Carolina împotriva Hotărârii nr.109/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare contestatara a susținut că art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004 prevede condiția obținerii licenței în drept, fără vreo altă mențiune, astfel încât condiția se consideră a fi îndeplinită și atunci când specializarea persoanei este dreptul administrativ, care este o ramură a dreptului. În susținerea contestației, doamna Balamat a atașat, în copie, Hotărârea Secției pentru procurori nr. 133 din 10.05.2006, prin care i-a fost admisă contestația formulată împotriva hotărârii comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 mai 2006, motivul respingerii cererii de înscriere fiind același.

Analizând contestația formulată de doamna Balamat Mihaela Carolina, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 109/30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Balamat Mihaela Carolina, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiată în drept, condiție impusă de dispozițiile art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Astfel cum rezultă din copia diplomei de licență, depusă la dosar, doamna Balamat Mihaela Carolina a absolvit Facultatea de științe juridice și administrative din cadrul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, obținând titlul de licențiat în științe juridice, profilul științe administrative, specializarea – administrație publică, în sesiunea iunie 1999.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori reține că, potrivit pct. 46 din Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 privind profilurile, specializările, durata studiilor, precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, cursuri de

zi, publicată în M. Of. Nr. 379/2000, titlului de licențiat în științe juridice îi corespunde profilul științe juridice, cu specializările: drept, drept economic și administrativ, drept și relații internaționale, științe juridice și administrative.

Profilul științe administrative, specializarea administrație publică se regăsește în Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 doar la pct. 50, titlul obținut fiind însă de „licențiat în științe administrative”.

Secția pentru procurori reține că nu există identitate între „licențiat în științe juridice, profilul științe administrative, specializarea administrație publică”, titlul ce i-a fost conferit candidatei, și „licențiat în drept” (ce presupune titlul de licențiat în științe juridice, profilul științe juridice, specializarea drept), cerință prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și condiție pentru ca studiile superioare urmate să fie considerate juridice.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

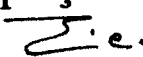
SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Balamat Mihaela Carolina, împotriva Hotărârii nr.109/30.10.2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Vicepreședinte,

Procuror Dimitrie Bogdan LICU

