

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.494

din 29 octombrie 2009

La data de de 27.10.2009, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna Rusu Ana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare împotriva Hotărârii nr.12 din 26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

Contestația a fost formulată în termen.

Prin Hotărârea nr.12 din 26.10.2009 Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei Rusu Ana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, deoarece s-a constatat că, nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 49 alin. 2 teza 2 din Legea nr.303/2004, respectiv, condiția de a nu fi fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani, deoarece doamna Rusu Ana a fost numită procuror prin Decretul nr.442/18.04.2007 al Președintelui României, având o vechime în funcția de procuror de 2 ani și 6 luni. În examinarea candidaturii, comisia de organizare a

considerat că, pentru a se putea aprecia cu privire la existența sau inexistența sancțiunii disciplinare, doamna Rusu Ana trebuia să aibă, la data concursului/examenului o vechime în funcția de procuror de cel puțin 3 ani.

În susținerea contestației, doamna procuror Rusu Ana menționează că îndeplinește condiția de 5 ani vechime în funcția de procuror, necesară pentru ocuparea funcției de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, deoarece, potrivit dispozițiilor art.50 alin.2, la calcularea vechimii se are în vedere perioada în care procurorul a exercitat și funcția de avocat, declararea ca neconstituțională a dispozițiilor art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004, referitoare la neluarea în calculul vechimii minime prevăzută de lege a perioadei în care procurorul a fost avocat, este expres limitată la promovarea în funcții de execuție.

Față de cele menționate, apreciind că, cerința legii de a nu fi fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani nu implică o condiție suplimentară de a avea o vechime în funcția de procuror de cel puțin 3 ani, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Rusu Ana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare împotriva Hotărârii nr.12 din 26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 29 octombrie 2009.

Vicepreședinte,
Procuror Bogdan Dimitrie Licu

