

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL HOTĂRÂREA nr.88

1 februarie 2006

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15175/CSM/21.01.2005, domnul procuror Niculeanu Costel de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să îi apere reputația profesională, față de următoarele aspecte semnalate în articolul „Culisele bătăliei pentru funcția de procuror general”, apărut în numărul 1382 din 23.09.2005 al ziarului craiovean „Ediție specială”:

- a făcut lobby la Cotroceni pentru emiterea unor decrete de grațiere individuală;
- a fost cercetat pentru fapte de corupție, drept pentru care a fost eliberat din funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Craiova;
- a menținut legături cu clanurile mafioate pe care le-a sprijinit prin instrumentarea unor cauze penale sau punerea de concluzii ca procuror de ședință în favoarea acestora;
- a făcut demersuri, prin intermediul unor grupuri locale de interese pentru a fi promovat în funcții de conducere.

Prin cererea de apărare a reputației profesionale s-a cerut și efectuarea unor verificări pentru a se stabili „dacă doamna Elisabeta Drăguș-procuror general adjunct și purtător de cuvânt la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a inițiat, sprijinit sau tolerat conținutul acelui articol”, în condițiile în care, la data de 21 septembrie 2005, cu două zile înainte de apariția articolului, doi ziariști ai publicației respective au fost în clădirea parchetului și au discutat cu aceasta.

Din nota Inspecției judiciare nr. 2432/70/SIP/2005 rezultă că afirmațiile privitoare la conduita domnul procuror Niculeanu Costel nu sunt întemeiate.

Astfel, din adresa nr. 328/C2/3250/2005 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție reiese că în perioada anilor 1999 - 2004, față de procurorul Niculeanu Costel au fost efectuate în două rânduri

verificări de către procurorii inspectori din cadrul fostei Secții de îndrumare și control, ca urmare a unei plângeri formulate de Ungureanu Emilia Luminița și a unei sesizări anonime din care rezultă că „deși ar fi fost cercetat pentru comiterea unor fapte de corupție, totuși ar fi fost promovat ca procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova”.

Din referatul nr. 3467 din 17 martie 2000 a Secției de studii, control și reprezentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a rezultat că procurorul Niculeanu Costel nu și-a exercitat abuziv atribuțiile de serviciu și nu a intervenit nemijlocit ori indirect în soluționarea dosarelor la care făcea referire petiționara, astfel încât s-a dispus clasarea lucrării.

Ca urmare a unei sesizări anonime înregistrate sub nr. 990/C/1557/2004, procurorul inspector Mihai Mircea Timiș din cadrul Secției de îndrumare și control a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a efectuat verificări privind aspectele semnalate în legătură cu promovarea procurorului Niculeanu Costel la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, în condițiile în care săvârșise fapte de corupție.

Prin referatul din 10 mai 2004 s-a concluzionat că „datele cuprinse în anonima privind pe Niculeanu Costel nu se confirmă nici cu privire la promovarea preferențială și fără examen la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova și nici cu privire la cercetarea acestuia pentru presupuse fapte de corupție sau în legătură cu atribuții de serviciu”, motiv pentru care s-a propus și dispus închiderea și clasarea lucrării.

Pe de altă parte, din adresa nr. 7538/VI/4 din 2 decembrie 2005 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova rezultă că în perioada anilor 1999 – 2005 procurorul Niculeanu Costel „nu a soluționat dosare penale privind pe frații „Parfum” din Caracal, pe Genică Boierică sau frații Mihăilescu. A participat, însă, ca procuror de ședință în cauza privind pe Mihăilescu Nicolae având ca obiect infracțiunea de purtare abuzivă”, cauză în care procurorul a solicitat condamnarea acestuia pentru săvârșirea infracțiunii de purtare abuzivă.

De asemenea, nu a rezultat că procurorul Niculeanu Costel ar fi făcut demersuri în vederea emiterii unui act de grațiere individuală, în condițiile în care sunt cunoscute prevederile legale în acest domeniu.

Într-adevăr, procurorul Niculeanu Costel a participat în perioada septembrie – octombrie 2005 la concursul organizat de Consiliul Superior al Magistraturii pentru ocuparea postului de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, al cărui rezultat l-a contestat, cauză ce se află în prezent pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, dar având în vedere data apariției articolului respectiv, conținutul acestuia, precum și lipsa unor articole elogioase la adresa procurorului Niculeanu Costel, se poate concluziona că așa zisele grupuri de interese locale au fost ineficiente.

Din examinarea datelor cuprinse în curriculum vitae prezentat de procurorul Niculeanu Costel (doctor în drept, profesor la disciplina Drept penal – parte generală, în cadrul Universității Nicolae Titulescu - Facultatea de Drept – Craiova) nu poate fi trecută cu vedere vasta activitate desfășurată de acesta în domeniul juridic.

Domnul procuror Niculeanu Costel a formulat plângere penală pentru infracțiunea prev. de art. 206 alin. 1 Cod penal, față de ziaristul care a semnat articolul „Culisele bătăliei pentru funcția de procuror general”, cauză

înregistrată sub nr. 6281/P/2005 la Judecătoria Craiova, cu termen de judecată la 16 ianuarie 2006.

Au fost efectuate verificări și cu privire la susținerea acestuia în sensul că doamna Elisabeta Drăguț, procurorul general adjunct de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, a inițiat, sprijinit sau tolerat conținutul acestui articol.

În acest sens, din registrul de poartă al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova rezultă că la data de 21 septembrie 2005 s-au prezentat și au fost primiți la camera 8 de procurorul general adjunct, ziaristii Iulian George Bora și Vasilcoiu Mădălin de la publicațiile „Ediție specială” și respectiv „Jurnalul Național”.

Din nota de relații întocmită de doamna procuror general adjunct Drăguț Elisabeta, reiese că în calitate de purtător de cuvânt desemnat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, avea întâlniri periodice cu reprezentanții presei, ceea ce s-a întâmplat și la 21 septembrie 2005, dată la care nu s-au purtat discuții în legătură cu concursul organizat de Consiliul Superior al Magistraturii pentru ocuparea postului de procuror general.

În același sens a precizat și procurorul șef adjunct Băjenaru Aurel ce a participat la întâlnirea cu cei doi zariști, precum și Iulian George Bora, redactor șef la cotidianul „Ediție specială”, care în nota dată a menționat motivele pentru care s-a prezentat la parchet.

În acest context, nu se confirmă afirmația domnului procuror referitoare la activitatea de inițiere sau sprijin desfășurată de doamna procuror general adjunct Drăguț Elisabeta în vederea apariției respectivului articol denigrator, chiar dacă, dintre cei 4 candidați pentru funcția de procuror general, în articolul sus-menționat se făceau aprecieri pozitive numai față de procuror Drăguț Elisabeta.

Față de cele de mai sus;

În temeiul dispozițiilor art.30 alin. 1) teza finală din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII;

H O T Ă R Ă Ș T E

Art.1-Admite cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul procuror Niculeanu Costel de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova.

Art.2-Prezenta hotărâre se comunică domnului procuror Niculeanu Costel .

Dată în București, la data de 1 februarie 2006.

**PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GÎLCĂ**