

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 2037

din 19 Noiembrie 2009

Prin nota nr. 30932/1154/DRUO/35068/ST/2009 a Direcției resurse umane și organizare, s-a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei **Sprânceană Daniela**, judecător la Judecătoria Craiova, prin care a solicitat recunoașterea gradului profesional de judecător de tribunal.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat următoarele:

La data de 04.02.2007, a participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor pentru promovare pe loc la Tribunalul Dolj și a fost declarată respinsă pentru că nu s-a încadrat în cele 4 posturi alocate concursului, în condițiile în care a avut medie egală cu un alt judecător declarat admis, domnul judecător Caian Cornel Gabriel, care avea calitatea de doctorand.

Doamna judecător apreciază că la Tribunalul Dolj s-au vacantat 2 posturi de judecător întrucât ocupanții acestor posturi care au promovat pe loc la aceeași instanță în urma concursurilor anterioare, au fost transferați la aceeași instanță, începând cu data de 15.10.2009.

Doamna Sprânceană Daniela solicită, de asemenea, suplimentarea posturilor de judecător alocate concursului de promovare în funcții de execuție din data de 04.02.2007, pentru promovarea pe loc la Tribunalul Dolj, motivând că a obținut medie egală cu ultimul candidat declarat admis, precum și față de existența unei practici a Consiliului Superior al Magistraturii în acest sens, inclusiv la ultimul concurs de admitere în magistratură. Totodată, doamna judecător menționează că nu dorește să promoveze efectiv la niciun tribunal din țară.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului nr. 90 din data de 22 februarie 2007 s-a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, din data de 04.02.2007, și s-a dispus promovarea în funcții de execuție, efectivă sau pe loc, începând cu data de 01 martie 2007, a judecătorilor declarați admiși.

La concursul din data de 04.02.2007 pentru promovarea pe loc la Tribunalul Dolj au fost scoase 4 posturi, primele 3 posturi fiind ocupate, în ordine, de domnul judecător Stancu Danil Fănel, care a obținut media generală 8,10, doamna judecător Dună Liliana Mădălina, care a obținut media generală 8,05, domnul judecător Otovescu Daniel, care a obținut media generală 7,45.

Pe poziția a patra s-au clasat, cu aceeași medie, 7,20, domnul Caian Cornel Gabriel și doamna Sprânceană Daniela. În privința acestora, departajarea s-a făcut conform criteriilor prevăzute de art.29 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție, potrivit cărora, la medii egale au prioritate candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au calitatea de doctorand, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau procuror, cei care au absolvit cursuri de masterat sau postuniversitare ori cei care au activitate publicistică în specialitate și, dat fiind faptul că, din datele furnizate de direcția de resort, a rezultat că domnul judecător Caian Cornel Gabrie, are calitatea de doctorand, a fost declarat admis.

Cu privire la termenul în care poate fi valorificat rezultatul concursului pentru promovare, Plenul reține că, potrivit dispozițiilor art. 30 alin. 1 din Regulament,

candidații declarați respinși pot fi promovați prin valorificarea rezultatelor obținute, dar numai în termenul de 6 luni de la publicarea rezultatelor finale ale concursului. De asemenea, Plenul apreciază că dispozițiile art. 30 din Regulament au în vedere numai situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă, și, prin urmare, este exclusă posibilitatea valorificării rezultatelor concursului pentru candidații care au participat la concurs pentru promovarea pe loc.

La această concluzie se ajunge și prin interpretarea teleologică a dispozițiilor art. 30 din Regulament, dat fiind faptul că scopul introducerii instituției “valorificării rezultatelor concursului de promovare” în Regulament a fost acela de a crea posibilitatea ocupării posturilor vacante la instanțele superioare, imediat după vacantarea efectivă, fără a fi necesară organizarea unui nou concurs de promovare.

Pe de altă parte, conform dispozițiilor art. 6 alin. 3 și 4 din regulamentul, prin cererea de înscriere la concurs fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la felul promovării (efectivă sau pe loc), opțiune care nu poate fi modificată ulterior, în scopul valorificării.

Referitor la solicitarea doamnei judecător privind suplimentarea posturilor la examenul de promovare în funcții de execuție din data de 04.02.2007, Plenul constată că procedura suplimentării posturilor nu este prevăzută de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție.

Cu privire la recunoașterea gradului profesional de judecător de tribunal, Plenul reține că, în conformitate cu prevederile art.43 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete.

Numai în urma promovării, potrivit legii, judecătorii și procurorii dobândesc gradul profesional corespunzător, pe care îl pot valorifica prin modalitățile prevăzute de lege (transfer, delegare sau detașare) astfel încât, în condițiile date, solicitarea doamnei judecător de recunoaștere a gradului profesional de judecător de tribunal, independent de promovarea efectivă la o astfel de instanță, urmează să fie respinsă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c din Legea 317/2004 republicată, modificată și completată, art. 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 28 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1- Respingerea cererii formulate de doamna **Sprînceană Daniela**, judecător la Judecătoria Craiova, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de tribunal.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 Noiembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

