

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției" (art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 492

din 29 octombrie 2009

Prin nota nr. 307/29535/1154/2009 a fost înaintată contestația doamnei CONSTANDA LILIANA MAGDALENA împotriva Hotărârii nr. 7/26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, din perioada 2 octombrie -15 decembrie 2009.

În motivarea contestației, doamna procuror Constanda Liliana Magdalena susține că deși evaluarea sa a fost efectuată înainte de termenul prevăzut de lege, ar trebui avută în vedere perioada anterioară (1985 – 1997) în care a exercitat funcția de procuror.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna procuror CONSTANDA LILIANA MAGDALENA, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 7 din 26.10.2009 Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel din perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei Constanda Liliana Magdalena, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, deoarece s-a constatat că, nu sunt

îndeplinite condițiile prevăzute de art. 49 alin. 2 teza 2 și art. 39 alin. 2 din Legea nr.303/2004.

Doamna procuror a fost evaluată cu nerespectarea dispozițiilor art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, nefiind împlinit termenul de 2 ani de la numirea sa în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare, în acest sens pronunțându-se și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 345/10.04.2008.

În conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, una din condițiile pe care trebuie să le îndeplinească candidații procurori este aceea de a avea calificativul „foarte bine”.

Deși, prin Hotărârea nr. 345/10.04.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus că nu este posibilă efectuarea primei evaluări a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor care nu au împlinit 2 ani de la numirea în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare, în situația doamnei procuror Constanda Liliana Magdalena, nu se poate reține lipsa condiției privind calificativul, întrucât acesta există, așa cum reiese din raportul de evaluare întocmit la data de 16.03.2009.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit.k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Constanda Liliana Magdalena , prim-procuror delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 7/26.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 29 octombrie 2009.

Vicepreședinte,



Procuror Dimitrie Bogdan LICU

