

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 996

din 26 Noiembrie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34088/1154/DRUO/35552/ST/2009, doamna **Crăciun Anca**, judecător la Judecătoria Podu Turcului, a solicitat transferul la Judecătoria Onești.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Judecătoria Podu Turcului, din cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacant 1 post, cel aferent funcției de președinte.

În anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 452 de dosare/judecător, față de media națională de 632 de dosare/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 570 de dosare/judecător, față de media națională de 687 de dosare/judecător.

La Judecătoria Onești, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de vicepreședinte, astfel cum rezultă din situația posturilor vacante la instanțele judecătorești

la data de 01 noiembrie, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

În anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 505 dosare/judecător, față de media națională de 632 de dosare/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 584 de dosare/judecător, față de media națională de 687 de dosare/judecător.

Curtea de Apel Bacău a avizat nefavorabil, în timp ce Judecătoria Onești și Judecătoria Podu Turcului au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător **Crăciun Anca**.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere situația posturilor de la Judecătoria Podu Turcului. Astfel, la această instanță schema de 3 posturi de judecător nu este ocupată, fiind vacant un post. În condițiile în care Secția ar admite cererea de transfer formulată de către doamna judecător, Judecătoria Podu Turcului ar urma să funcționeze doar cu un singur judecător, situație care ar perturba în mod grav activitatea instanței.

Pentru aceste considerente, având în vedere și avizul nefavorabil exprimat de către conducerea Curții de Apel Bacău, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător **Crăciun Anca**, de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Onești.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulată de către doamna judecător Crăciun Anca, de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Onești.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 Noiembrie 2009

Președinte de ședință,

Judecător dr. Dan LUPĂSCU

