

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 962

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Vesa Adriana împotriva Hotărârii nr.11/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare contestatara a arătat următoarele:

În perioada 20.05.1985-01.04.1991 a ocupat funcția de secretar al comunei, care, potrivit art. 44 alin. 2 din Legea nr. 92/1992, republicată, se consideră vechime în magistratură, astfel că vechimea sa în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este de 5 ani, 11 luni și 10 zile.

S-a mai învederat că recunoașterea ca vechime juridică a funcției de secretar al comunei doar pentru anumite categorii profesionale constituie discriminare, care contravine principiilor Convenției Europene a Drepturilor Omului.

Analizând contestația formulată de doamna Vesa Adriana, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 11/ 30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Vesa Adriana, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Din copia carnetului de muncă rezultă că doamna Vesa Adriana a exercitat următoarele funcții: inspector Consiliu popular (perioada 05.08.1984 – 20.05.1985), secretar comună (perioada 20.05.1985 – 01.04.1991), consilier juridic (perioada 01.04.1991 – 01.09.1991), inspector de specialitate la Direcția de muncă și protecție socială Bihor (perioada 01.09.1991- 01.08.2000) și inspector de muncă la Inspectoratul teritorial de muncă Bihor (perioada 01.08.2000 – 01.10.2008, data ultimei mențiuni în carnetul de muncă) .

Dintre funcțiile exercitate de candidată, singura care se încadrează în cele prevăzute expres și limitativ de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este cea de consilier juridic, vechimea avută în aceasta fiind de numai 5 luni.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, în vederea participării la concursul organizat în temeiul textului de lege menționat anterior, este necesară o vechime de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de această dispoziție legală, printre care nu se regăsește și aceea de secretar de primărie, vechimea în magistratură fiind irelevantă sub acest aspect.

În acest sens, Secția constată că prin Hotărârea nr. 334/2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ – teritoriale a municipiilor nu se încadrează în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și, în consecință, nu se ia în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură.

Prin aceeași hotărâre s-a mai statuat că în cazul judecătorilor și procurorilor care erau în funcție la data intrării în vigoare a Legii 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și exercitaseră anterior intrării în magistratură funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ – teritoriale a municipiilor, perioada în care au exercitat această funcție constituie vechime în magistratură, aceștia păstrând, în temeiul art. 104 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vechimea dobândită potrivit reglementării anterioare.

Cu privire la motivul invocat de contestatară, în sensul că recunoașterea, pentru anumite categorii de personal, ca vechime în magistratură a perioadei cât au exercitat funcția de secretar de primărie constituie discriminare, Secția reține că nu poate fi primit, dat fiind că pentru situații diferite sunt permise reglementări diferite; or, în cazul judecătorilor și procurorilor în funcție la momentul intrării în vigoare a Legii 303/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, acest drept este prevăzut de art. 104 alin. 1 din acest act normativ.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Vesa Adriana, împotriva Hotărârii nr.11/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Președinte

Judecător Viorica Virgil Andreiș

