

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 931

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Codină Oana împotriva Hotărârii nr.60/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare contestatara a arătat următoarele:

Prin actele depuse la dosar a făcut dovada vechimii de cel puțin 5 ani în specialitate juridică, fiind consilier juridic, respectiv avocat.

Hotărârea Plenului CSM nr. 1950 din 29.10.2009, nu poate fi invocată ca temei pentru respingerea candidaturii sale, pe de o parte pentru că CSM nu poate adăuga la lege, iar pe de altă parte a fost emisă după data anunțului de organizare a concursului, încălcând dreptul prevăzut de art. 41, alin. 1 din Constituția României care prevede că „Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă”.

Până la data de 29.10.2009, la concursurile anterioare de admitere în magistratură au participat magistrați în funcție, le-au promovat, CSM a propus numirea lor în funcții de judecător sau procuror, iar Președintele României a semnat decretul de numire.

Se creează o discriminare reală și efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcție, care s-au înscris la concursul din 15.11.2009.

Analizând contestația formulată de doamna Codină Oana, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 60/ 30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Codină Oana, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Prin Hotărârea nr. 1950/29.10.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că judecătorii și procurorii în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură, organizat potrivit art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, până în prezent, s-a permis participarea la concursurile de admitere în magistratură candidaților care erau judecători sau procurori în funcție, dar acest lucru a fost posibil pe fondul unor interpretări diferite date art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii și comisiile de organizare a concursurilor.

Hotărârea nr. 1950/29.10.2009 a fost pronunțată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, dată fiind necesitatea interpretării unitare a textului de lege menționat, având, prin urmare, o justificare obiectivă.

Deși candidata îndeplinește condițiile minime de vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat, are deja calitatea de judecător, pentru care candidează, astfel încât nu mai poate fi realizat scopul declarat de lege, respectiv numirea în magistratură.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Codină Oana împotriva Hotărârii nr.60/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 -Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 931/2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil Andreiș

