

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 923

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Andrei Adriana împotriva Hotărârii nr. 59/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

În motivare contestatara a arătat următoarele:

Hotărârea Plenului CSM nr. 1950/2009, pe care se întemeiază soluția pronunțată de comisia de organizare a concursului, nu putea produce efecte la data la care au fost verificate condițiile de participare la concurs (respectiv 30.10.2009), pentru că nu era în vigoare. Astfel, potrivit art. 29, alin. 5, din Legea nr. 317/2004, „Hotărârile Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată”.

Ceea ce trebuie să verifice comisia de organizare a concursului este vechimea în specialitate juridică, iar nu funcția pe care o ocupă în prezent candidatul.

Trebuie avut în vedere faptul că, la concursurile organizate anterior de CSM, au fost declarate admise și numite în funcția de judecător sau procuror, persoane ce ocupau la data participării la concurs funcția de judecător sau procuror.

Analizând contestația formulată de doamna Andrei Adriana, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 59/ 30 octombrie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Andrei Adriana, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Prin Hotărârea nr. 1950/29.10.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că judecătorii și procurorii în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură, organizat potrivit art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, dat fiind că doamna Andrei Adriana este judecător în funcție la acest moment, Comisia a reținut că aceasta nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concurs.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, până în prezent, s-a permis participarea la concursurile de admitere în magistratură candidaților care erau judecători sau procurori în funcție, dar acest lucru a fost posibil pe fondul unor interpretări diferite date art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii și comisiile de organizare a concursurilor.

Hotărârea nr. 1950/29.10.2009 a fost pronunțată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, dată fiind necesitatea interpretării unitare a textului de lege menționat, având, prin urmare, o justificare obiectivă.

Împrejurarea că hotărârea respectivă a intervenit pe parcursul derulării concursului nu poate constitui un motiv pentru admiterea contestației, având în vedere că aceasta este dată numai în aplicarea legii, nefiind vorba de o reglementare nouă, lege al cărei conținut era cunoscut la momentul publicării concursului.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Andrei Adriana împotriva Hotărârii nr.59/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 –Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 923/2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Președinte,

Judecător Violet Vișgi Andreieș

